



observatorio
transición justa

La percepción social sobre la transición ecológica en España, 2023-24

INFORME GLOBAL

observatorio transición justa

Informe elaborado por el **equipo de Red2Red**:

Anabel Suso Araico (directora)

M^a Jesús Morel Rioseco

Inés Llinás Aguilera

Bruno Pérez González

Carmen Pérez de Arenaza Escribano

Encuesta realizada por NEXO SCA

RESUMEN EJECUTIVO	3
INTRODUCCIÓN	6
1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA POR PARTE DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA	11
1.1. CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN GENERAL DE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA	11
1.1.1. Reconocimiento de la existencia del cambio climático.....	12
1.1.2. Identificación de efectos medio ambientales del cambio climático	15
1.1.3. Factores causantes del cambio climático	19
1.1.4. La lucha contra el cambio climático.....	22
1.1.5. Conocimiento sobre el concepto y proceso de transición ecológica y energética y percepción general	25
1.2. PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÉTICA EN EL ENTORNO	28
1.2.1. Percepción del impacto en la economía y el empleo.....	28
1.2.2. Impacto de la transición ecológica en el propio empleo.....	30
1.2.3. Percepción del impacto del proceso de transición ecológica en la salud y el medioambiente.	36
1.3. DISPOSICIÓN A ASUMIR LOS IMPACTOS DE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÉTICA SOBRE LA VIDA COTIDIANA DE LA POBLACIÓN Y EL CONSUMO.....	38
1.3.1. Apuesta por fuentes de energía que contribuyen a la descarbonización.....	39
1.3.2. Disposición a adoptar patrones de comportamiento y consumo para favorecer la lucha contra el cambio climático y la transición ecológica.....	46
1.4. RESPONSABILIDAD EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES Y PARTICIPACIÓN	54
1.5. EL POSICIONAMIENTO ANTE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO	59
1.6. VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA.....	67
1.7. UNA TIPOLOGÍA DE PERSONAS ATENDIENDO A SU PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA.....	73
2. CONCLUSIONES Y LÍNEAS DE INTERVENCIÓN	99
2.1. EVOLUCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA	99
2.2. EDAD, HÁBITAT Y REGIONES DE RESIDENCIA, VARIABLES DETERMINANTES DE LA PERCEPCIÓN	106
2.2.1. Diferencias por edad	106
2.2.2. Diferencias por hábitat de residencia.....	107
2.2.3. Diferencias por región de residencia	109
2.3. PERFILES EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN EN TORNO A LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA	111
3. ANEXO METODOLÓGICO	112
3.1. ENCUESTA SOBRE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÉTICA	112
3.2. ANÁLISIS MULTIVARIANTE	117
3.3. CUESTIONARIO ESTUDIO 2023-24	131
5. BIBLIOGRAFÍA	139
6. LISTADO DE TABLAS, ILUSTRACIONES Y GRÁFICOS.....	141

RESUMEN EJECUTIVO

Este constituye el segundo estudio a nivel nacional **del Observatorio de Transición Justa**¹, que analiza la percepción de la población española en torno a la transición ecológica en España, al objeto de gestionar el cambio y prevenir potenciales conflictos derivados y, en paralelo, de ofrecer recomendaciones para orientar los planes de desarrollo de los diferentes agentes en los procesos de transición justa.

En este estudio se ha realizado una nueva **encuesta representativa estadísticamente para el conjunto de la población española** (3.019 personas) **entre octubre y noviembre de 2023**. Para su selección se han establecido cuotas de edad, sexo, tamaño de hábitat y comunidad autónoma.

El grueso de la encuesta está conformado por las preguntas ya contrastadas en los dos anteriores estudios, lo que nos permite realizar un **análisis de tendencias**. No obstante, se han realizado algunas adaptaciones en el cuestionario y se han incorpora **algunas preguntas nuevas** que pulsan realidades conectadas con el proceso de transición justa.

El análisis de la evolución de la percepción de la población 2022 y 2023 en España revela algunas tendencias en la percepción de la población del cambio climático y en su posicionamiento ante las diferentes medidas que implica la transición ecológica.

Con carácter general, en 2023 se observa un **ligero incremento de la brecha entre la consciencia y el apoyo teórico a la lucha contra el cambio climático y la disposición a actuar y a asumir responsabilidades en la toma decisiones del proceso de transición ecológica. El coste económico proyectado y asociado a los cambios que implica la transición ecológica y energética se revelan en esta edición como una de las principales barreras** para avanzar contando con la implicación de toda la ciudadanía; ello conduce a un incremento de la desvinculación y de mayor delegación de responsabilidad en las administraciones.

Sigue existiendo consenso en la población española en torno a la existencia del cambio climático: la inmensa mayoría cree que el cambio climático es una realidad (83,4%). Una consciencia que lleva a que la **lucha contra el cambio climático sea una prioridad para el 68%** de la población (68%), ganando peso en ella en el último año (4 pp.-puntos porcentuales-).

Sin embargo, **aún es muy alto el desconocimiento de lo que significa el proceso de transición ecológica** (el 56% no conoce su significado). Una vez explicado, la población **no parece percibir un impacto socio-económico claro de la transición ecológica** (el 60% de la población cree que no va a tener un impacto en el empleo o va a tener un impacto negativo), si bien **el 22% de la población (especialmente masculina) ve amenazado su empleo en el corto o medio plazo debido a las transformaciones que implica el proceso**, una proporción que se incrementa en 2 pp. respecto a 2022. Sin embargo, **sí parece percibir más claramente el impacto positivo que puede tener en la salud y el medio ambiente** (el 60% cree que puede mejorar la contaminación del aire, del agua, la salud y generar entornos más limpios).

¹ <https://observatorio-transicionjusta.com/>

Un elemento que emerge con un peso destacable en este nuevo estudio es la **notable preocupación que genera el proceso en términos de incremento del coste de la vida**: la mitad de la población cree que va a tener un impacto negativo o muy negativo en este sentido (proporción que aumenta entre la población con más dificultades económicas).

Todo ello contribuiría a que, en términos generales, el proceso de transición **se considere de nuevo más una oportunidad (52%, 4 pp. por debajo de 2022) que una amenaza (17%)**, una percepción que mejora en un escenario de largo plazo (67% frente a 13%).

En el análisis de la disposición a asumir los impactos de la transición ecológica y energética sobre la vida cotidiana de la población, se observa, que si bien **el apoyo “teórico” que muestra la población al impulso de las fuentes de energías renovables (solar y eólica) es muy alto en España** (más del 82% estaría de acuerdo con su impulso), habría experimentado una **ligera disminución** (4 pp.).

En paralelo, se observa una tendencia de **retroceso generalizado en la disposición a adoptar cambios en los comportamientos socialmente responsables con el medio ambiente en la vida cotidiana** (entre 4 y 9 pp.). Lo que se manifiesta especialmente en la disposición a pagar más impuestos, asumir el sobrecoste de la compra de un coche híbrido o eléctrico o de productos ecológicos. De manera que la **motivación económica** (el 40% alude a dificultades para asumir el coste económico adicional o la no disposición a asumir el sobrecoste) gana peso en esta edición, en un contexto de incremento de la inflación y de encarecimiento del coste de la vida.

En términos de gobernanza **disminuye en 7 pp. la proporción de población que considera que la ciudadanía ha de asumir una elevada responsabilidad en la toma de decisiones** en el proceso de transición justa, siendo considerada no obstante por el 77% de la población; mientras se incrementa ligeramente la concebida para la administración en sus diversos niveles. Por otro lado, **disminuye la proporción de población que reclama el desarrollo de procesos participativos para gestionar la transición ecológica en 18 pp.**, lo que apuntaría a una tendencia de desvinculación, desmovilización social y **delegación de la responsabilidad en las instancias administrativas y técnicas** de estos procesos.

En esta nueva edición se pregunta a la ciudadanía por su valoración en torno a algunas políticas puestas en marcha para frenar el cambio climático y por diversas propuestas para abordar diferentes ámbitos fundamentales para este objetivo. En este sentido, la **mayor parte de la población aprueba las actuaciones puestas en marcha hasta ahora**, siendo las relativas a los impuestos ambientales y la fijación de áreas de bajas emisiones las que ofrecen mayor resistencia (35% y 22%); es decir, aquellas que afectan a nuestro poder adquisitivo o que más directamente limitan ciertas pautas de movilidad. La población es además **más proclive a apoyar en los diferentes ámbitos de actuación medidas de fomento de determinados sectores a través de las subvenciones, que a medidas punitivas a través del establecimiento de impuestos o de restricciones o prohibiciones** (lo cual es aplicable especialmente al caso del coche eléctrico o las macrogranjas). Las medidas de sensibilización o concienciación también se sitúan entre las que mayores apoyos reciben.

Las variables con más peso en la determinación de los comportamientos de la población, siguen siendo la edad, el sexo, el nivel educativo, el tamaño de hábitat de residencia y también se observan diferencias relevantes en función de la región de residencia.

Como resultado del análisis estadístico multivariante se ha planteado una tipología que clasifica al 79% de la muestra en torno a una serie de variables fundamentales. En **2023 habría crecido entre la población el perfil de las denominadas personas “inmovilistas”** (en 6 pp., pasando a representar el 16% de la población), **un perfil al que prestar especial atención por ser el más reactivo a las transformaciones que implica el proceso de transición ecológica,** tanto en términos individuales como colectivos, y por las narrativas que pueden generar para generar confusión y desaliento, especialmente entre las personas menos informadas.

INTRODUCCIÓN

El cambio climático es el mayor reto de nuestro tiempo y una oportunidad para construir un nuevo modelo económico.

Estamos en un punto de inflexión en la lucha contra el cambio climático. Somos la última generación que aún puede actuar a tiempo. Está en nuestras manos limitar el calentamiento global muy por debajo de los 2 °C, salvar nuestros medios de subsistencia, limitar la extinción de especies y proteger el planeta para las generaciones futuras
(Pacto Verde Europeo, Consejo Europeo 2019).

El contexto global

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) ha confirmado oficialmente que 2023 fue, por un amplio margen, el año más cálido jamás registrado. La temperatura media anual registró los $1,45 \pm 0,12$ °C, rozando el aumento en 1,5 °C sobre los niveles preindustriales (1850-1900). También ha sido un año en el que se han sucedido eventos meteorológicos extremos a lo largo del conjunto del planeta, olas de calor, sequías, grandes incendios, lluvias torrenciales o ciclones, que se han hecho más frecuentes y virulentos.

La importancia de esta cifra radica en los **Acuerdos de París**, adoptados en 2015 y que entraron en vigor en 2016; en estos acuerdos, los países firmantes se comprometen a limitar el aumento de la temperatura global a largo plazo por debajo de los 2°C, preferiblemente a 1,5 °C.

La conexión entre el calentamiento global, la acción humana y los eventos meteorológicos extremos es una evidencia científica cada vez menos contestada. Esta conexión es estudiada, entre otros, por el **Panel Intergubernamental de las Naciones Unidas (IPCC)**. Tras el Acuerdo de París, en 2018 muchos países consideraron que un aumento de 2 °C no sería seguro y por ello invitaron al IPCC a que evaluara los efectos que produciría un calentamiento global de 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales para conocer mejor tanto los riesgos climáticos como las medidas de adaptación y mitigación necesarias para desarrollar transiciones éticas y justas.

De aquel encargo, el IPCC señala que *“limitar el calentamiento a 1,5°C es posible según las leyes de la química y la física, pero para ello se necesitarían transiciones sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad. Se llega a la conclusión de que mantener el calentamiento en 1,5 °C en lugar de alcanzar o superar 2 °C presenta claras ventajas.”* (IPCC, 2023).

El marco europeo

Aterrizando estos compromisos al contexto europeo, el **Pacto Verde Europeo** constituye la estrategia de la que se dotan los países Miembros de la Unión Europea para lograr la neutralidad climática de aquí a 2050. Conscientes de la urgencia, el Pacto Verde, lanzado en 2020, supone un compromiso de reducir las emisiones netas de gases de efecto invernadero de la UE en al menos un 55% en comparación con los niveles de 1990 para el año 2030, y hasta llegar a cero emisiones netas para 2050. Este acuerdo convertiría a Europa en el primer continente climáticamente neutro.

El Pacto Verde Europeo incluye medidas para impulsar las energías renovables, mejorar la eficiencia energética y fomentar la sostenibilidad. Estas medidas abordan los diferentes sectores de economía de la UE. También incorpora propuestas para apoyar a las y los ciudadanos vulnerables mediante la lucha contra la desigualdad y la pobreza energética.

Junto a la firma de este Pacto, en junio de 2021 se adoptó la **Ley Europea del Clima**, creando un marco legal de obligado cumplimiento para los países de la UE.

El marco normativo en España

El desarrollo de la política climática y de transición justa en el Estado español se asienta en el **Marco Estratégico de Energía y Clima**, firmado en febrero de 2019. Este marco tiene por objetivo modernizar la economía para encaminarla a un modelo sostenible y competitivo ordenado en torno a tres ejes: la mitigación, la adaptación y la transición justa. Las piezas claves de este Marco Estratégico son cuatro elementos diseñados para que España cuente con un marco estratégico sólido y estale para la descarbonización de su economía:

- La **Ley de Cambio Climático y Transición Energética (LCCTE)**, que ofrece una hoja de ruta eficiente para las próximas décadas. Plantea un objetivo final para el año 2050, consistente en un sistema eléctrico cien por cien renovable y neutro en emisiones de gases de efecto invernadero para el conjunto de la economía.
- El **Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) 2021-2030**, diseñado en coherencia con la neutralidad de emisiones a la que se aspira en 2050; plantea una reducción de entre el 20% y el 21% de las emisiones de gases de efecto invernadero respecto al nivel de 1990. Este plan contempla además alcanzar, en el año 2030, un 42% del consumo de energías renovables sobre el uso de energía final. En el caso de la generación eléctrica, el porcentaje de energías renovables sería del 74%.
- El **Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC) 2021-2030** es el documento estratégico que define las líneas de acción para contrarrestar de manera coordinada los efectos perniciosos del cambio climático y avanzar en la consecución de una economía y una sociedad más resilientes.
- A ello se suma la **Estrategia de Transición Justa**, una estrategia orientada a asegurar que las personas y las regiones aprovechen al máximo las oportunidades de esta transición para que nadie se quede atrás. Esta estrategia se propone partir del marco aprobado internacionalmente para acompañar la transición ecológica en España, y así conseguir los mejores resultados en generación de empleo y justicia y cohesión social y territorial.

Por otro lado, el **Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR)**, dirigido a contrarrestar el impacto de la pandemia sobre la inversión y la actividad económica mediante el empleo de los instrumentos comunitarios de financiación Next Generation EU, incorpora una importante agenda de inversiones y reformas estructurales, que se interrelacionan y retroalimentan para lograr cuatro objetivos transversales: avanzar hacia una España más verde, más digital, más cohesionada desde el punto de vista social y territorial, y más igualitaria. El PRTR establece que casi un 40% de las inversiones se destinarán a la transición ecológica.

El **PERTE de Energías renovables, hidrógeno renovable y almacenamiento** se orienta a apuntalar las áreas asociadas a la transición energética, como las energías renovables, la electrónica de potencia, el almacenamiento o el hidrógeno renovable, y a reforzar aquellas con menor presencia.

El necesario consenso social

Todas estas herramientas legales, de planificación y financieras suponen un avance sin precedentes y una base sólida desde la que abordar la transformación social económica comprometida. Sin embargo, para continuar avanzando en la dirección correcta es **necesario contar también con un apoyo social amplio** que garantice la implementación y puesta en marcha de las políticas planeadas. Los cambios sociales y económicos que requiere la situación climática son cambios muy estructurales, que afectan a múltiples ámbitos de la vida y la organización social y que además deben ser ejecutados con urgencia. La conjunción de estos factores complejiza la consecución de consensos sociales en torno a las políticas ambientales.

En el ámbito de la **opinión pública** nos encontramos un consenso cada vez más amplio en torno a la importancia del cambio climático y la urgencia de actuar ante el mismo. En el *Eu-robarómetro especial 538*², dedicado a las percepciones europeas del cambio climático, éste es **percibido como uno de los tres problemas más importantes a los que se enfrenta el mundo en su totalidad**. El nivel de preocupación que genera esta cuestión es también muy alto, y en la sociedad española esta preocupación supera a la expresada en el conjunto de la Unión Europea. Este amplio consenso en torno a la importancia del problema contrasta tanto con la disposición a transformar hábitos de vida, como con el respaldo a diferentes políticas públicas.

La falta de consenso en qué debe hacerse, quién lo ha de liderar y cómo deben repartirse los costes no puede entenderse únicamente desde un plano puramente racional. El cambio climático y la transición ecológica desencadenan fuertes emociones. Es comprensible si tenemos en cuenta que nos encontramos ante un escenario de una enorme incertidumbre ante la que nos jugamos el futuro de la vida tal y como la conocemos. La inacción nos llevaría a unas consecuencias sociales y económicas devastadoras, pero la transición ecológica conlleva también cambios estructurales que no están totalmente predibujados ni son fáciles de asumir.

Las **respuestas sociales** que se identifican en los estudios de percepción ante el cambio climático son bastante diversas. Variables como la edad, el nivel de estudios o el sexo, entre otras, suelen influir en las emociones que expresan las personas entrevistadas, así como sus reacciones ante la emergencia climática. Aunque la preocupación y los sentimientos negativos son los más extendidos, en función de nuestra posición social percibiremos amenazas más o menos directas. El negacionismo, que ha ocupado bastante espacio mediático, está acotado, y actualmente se observan una tendencia a transformarse en posiciones más escépticas, de distanciamiento del problema.

² <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2954>

Sea por falta de información o por la dificultad de asumir los cambios por venir, la falta de consenso en las medidas a poner en marcha propicia una situación de inacción que no nos podemos permitir. En un contexto de urgencia como el actual, la necesidad de contar con un amplio consenso social es crucial para abordar políticas ambiciosas.

No hay escenario con mayores impactos negativos sociales que la inacción climática, tanto a nivel económico como social. Solo en Europa se estima que las pérdidas económicas serán de 10 mil millones de dólares en 2070 y desaparecerían 110 millones de empleos en un escenario de aumento de la temperatura global de 3 °C (Deloitte, 2022).

Contribución de este tercer estudio del Observatorio de Transición Justa

Con esta perspectiva, el **Observatorio de Transición Justa**³ (OTJ) busca contribuir a reducir esta brecha entre preocupación y acción desarrollando, entre otros, investigaciones como esta en torno a la percepción de la ciudadanía respecto a los procesos de transición ecológica o energética que se están desarrollando en España. El objetivo es generar conocimiento y abrir espacios de diálogo que faciliten la implementación de los cambios que implican esta transición, prevengan posibles conflictos relacionados con estas transformaciones socio-económicas y generen recomendaciones para orientar los planes de desarrollo de los diferentes agentes en los procesos de transición justa.

En este tercer estudio del OTJ se ha realizado una **encuesta representativa estadística-mente para el conjunto de la población española** (3.019 personas) entre octubre y noviembre de 2023 (para conocer más detalles al respecto consultar el anexo metodológico). En este nuevo estudio de carácter nacional, representativo a nivel de regiones⁴, se han establecido de nuevo **cuotas** para las principales variables socio-demográficas (edad, sexo, tamaño de hábitat y Comunidad Autónoma de residencia), prestando especial atención a la percepción a la **brecha territorial** y a la **población joven**.

En este sentido, el segundo estudio de carácter nacional mostró la **importancia de las variables de carácter territorial**, en tanto determinantes de la percepción de la población, observándose, por un lado, diferencias significativas entre regiones, cuyo seguimiento se considera muy relevante, especialmente respecto a aquellas en las que se percibió un mayor desconocimiento del proceso y que ofrecen más resistencias a la adopción de medidas en el marco de la transición ecológica; y por otro, se observaron también diferencias notables en la percepción de las y los habitantes del medio rural respecto a las personas residentes en el entorno urbano y sobre todo en las grandes ciudades, brecha que requiere también de un seguimiento de cerca.

El grueso de la encuesta está conformada por las preguntas ya contrastadas en las dos anteriores estudios, lo que nos permite realizar un **análisis de tendencias**, no sólo a nivel de Andalucía (comunidad en la que se desarrolló el primer estudio), sino sobre todo a nivel na-

³ <https://observatorio-transicionjusta.com/>

⁴ La agrupación por regiones es la misma que se realizó en el anterior estudio (ver anexo metodológico), siendo en la mayor parte de las regiones el error muestral menor del 5% y en aquellas con menos población solo lo supera ligeramente, siendo por tanto una aproximación estadística muy robusta.

cional y por regiones. No obstante, se han realizado algunas adaptaciones en el cuestionario, incorporando **algunas preguntas nuevas** que pulsan realidades conectadas con el proceso de transición justa, que aportarán nuevos conocimientos en la materia.

De modo que el nuevo estudio incorporará a los análisis de tendencia de las cuestiones valoradas en anteriores estudios, **nuevas evidencias** en torno a:

- Los **impactos medioambientales y en la salud** percibidos por parte de la población del proceso de transición ecológica en el entorno más cercano.
- La valoración del apoyo/ impulso a **nuevas fuentes de energía renovables** (biocombustibles e hidrógeno)
- El **posicionamiento en torno a posibles comportamientos** que contribuyen a frenar el cambio climático por parte de la población (uso de transporte público; pago por fuentes de energía menos contaminantes).
- La valoración por parte de la población de una amplia batería de, por un lado, **medidas de políticas públicas existentes** en diferentes contextos para combatir el cambio climático; y, por otro lado, de múltiples **posibles medidas** de políticas públicas para combatir el cambio climático (no necesariamente en marcha).

1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA POR PARTE DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA

Tal y como se ha mencionado, a continuación, se muestran los principales resultados de esta encuesta de carácter nacional. Para ello, en primer lugar, se realiza un análisis de las diversas dimensiones de la investigación en que se ha estructurado la percepción de la población en torno a la transición ecológica; para ello se ha realizado un **análisis estadístico bivariado**, de carácter descriptivo, determinando las principales variables sociodemográficas que determinan la percepción de la población. Estas dimensiones son: el conocimiento y percepción sobre el cambio climático, sus efectos medioambientales, los factores causantes y el conocimiento sobre el concepto de transición ecológica; la percepción del impacto del proceso de transición ecológica en el entorno en términos medioambientales y socioeconómicos; la disposición a asumir los cambios que implica la transición ecológica y energética, en términos de apoyo a fuentes de energías renovables y de la adopción de comportamientos medioambientalmente responsables; la responsabilidad atribuida en la toma de decisiones en la transición ecológica; el posicionamiento ante las políticas públicas para frenar el cambio climático; y la valoración global del proceso de transición.

Posteriormente se muestra el resultado de un **análisis estadístico multivariable**, que ha permitido establecer una tipología de personas en el conjunto de la población española conforme a sus diferentes posicionamientos en la materia.

1.1. Conocimiento y percepción general de la transición ecológica

Según el *Eurobarómetro Especial sobre Cambio Climático 528* (2023), el cambio climático es la tercera mayor amenaza a la que se enfrenta el mundo tras los conflictos armados, la pobreza, el hambre y la falta de agua. En comparación con los datos obtenidos en 2019 -año en el que se celebró la Conferencia de las Partes (COP25) en Madrid y previo a la pandemia-, en 2023 las personas encuestadas que mencionan de manera espontánea el cambio climático como la mayor amenaza a la que se enfrenta el mundo son menos de la mitad que en 2019 (pasando del 37% en 2019 al 16,3% en 2023). Dicha reducción en el porcentaje de personas que consideran el cambio climático como la mayor amenaza podría deberse, en buena medida, a la simultaneidad del trabajo de campo con las guerras en Ucrania y Gaza, que sitúan los conflictos armados como la segunda prioridad.

El primer objetivo de este estudio es **conocer la percepción sobre la existencia del cambio climático** en la población española, para profundizar después en la identificación de la percepción de los **principales efectos medioambientales** que este produce tanto en España como en el entorno más cercano de las personas participantes en el estudio, e indagar en los **factores** que más directamente provocan estos problemas. Una vez identificadas estas percepciones, se ahonda en la **prioridad que se le otorga a la lucha contra el cambio climático**, y en el conocimiento del concepto y proceso de la **transición ecológica y energética**.

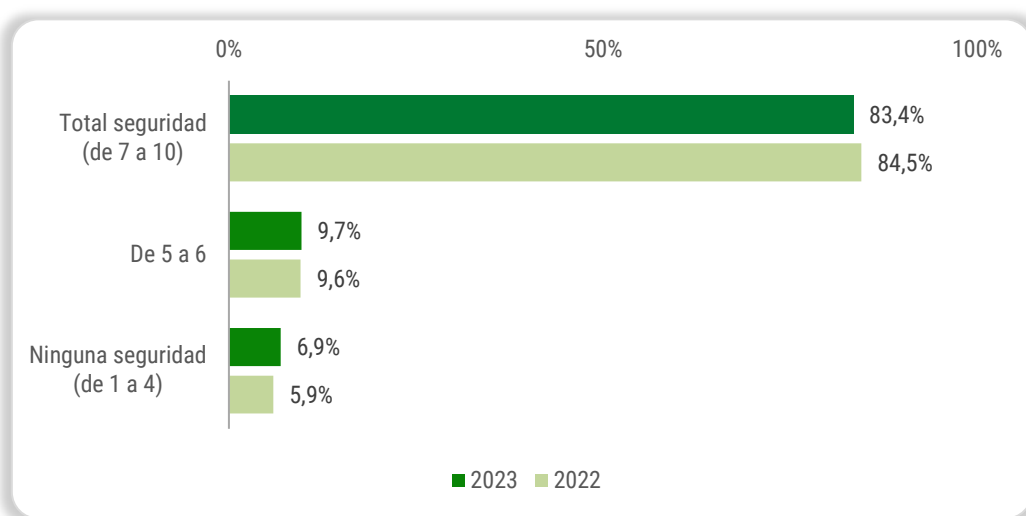
A continuación, se desarrollan cada una de estas cuestiones de forma detallada en cada uno de los epígrafes, buscando las variables sociodemográficas que en mayor medida explican las diferencias en la percepción.

1.1.1. Reconocimiento de la existencia del cambio climático

El cuestionario se inicia con una pregunta general sobre el grado de reconocimiento de la existencia del cambio climático, con el fin de evaluar la importancia que se otorga a este fenómeno al que trata de hacer frente la transición energética y ecológica. De esta forma, se preguntó por el nivel de seguridad con el que pensaban que estaba sucediendo el cambio climático en una escala de 1 a 10.

En términos generales, **el 83,4% de la población española considera que el cambio climático está ocurriendo con total seguridad** (valores entre 7 y 10), siendo la media global de 8,93 sobre 10, lo que revela un consenso generalizado al respecto. La población que pudiera considerarse “negacionista” (puntuación de 1 a 4) según los resultados de 2023 representa una baja proporción del 6,9%.

Gráfico 1. ¿Qué seguridad tiene de que el cambio climático está ocurriendo? (Puntúe en una escala de 1 a 10, siendo 10 total seguridad de que esté ocurriendo y 1 total seguridad de que no está ocurriendo). (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En términos de tendencia, entre 2022 y 2023 los cambios son mínimos, si bien se observa un **ligero descenso de 1,09 puntos porcentuales** (pp.) de la proporción de personas que aseguran la existencia del cambio climático con total seguridad; **aumentando en 0,97 puntos** las personas que **niegan** la existencia de este. Este descenso es sin embargo de cinco puntos acumulados desde 2021 en el caso de Andalucía, lo que apuntaría a una **tendencia a la disminución del reconocimiento**.

En la encuesta de 2023, como en años anteriores, se observa que se produce un **ligero descenso de la creencia en la existencia del cambio climático conforme aumenta la edad**, es

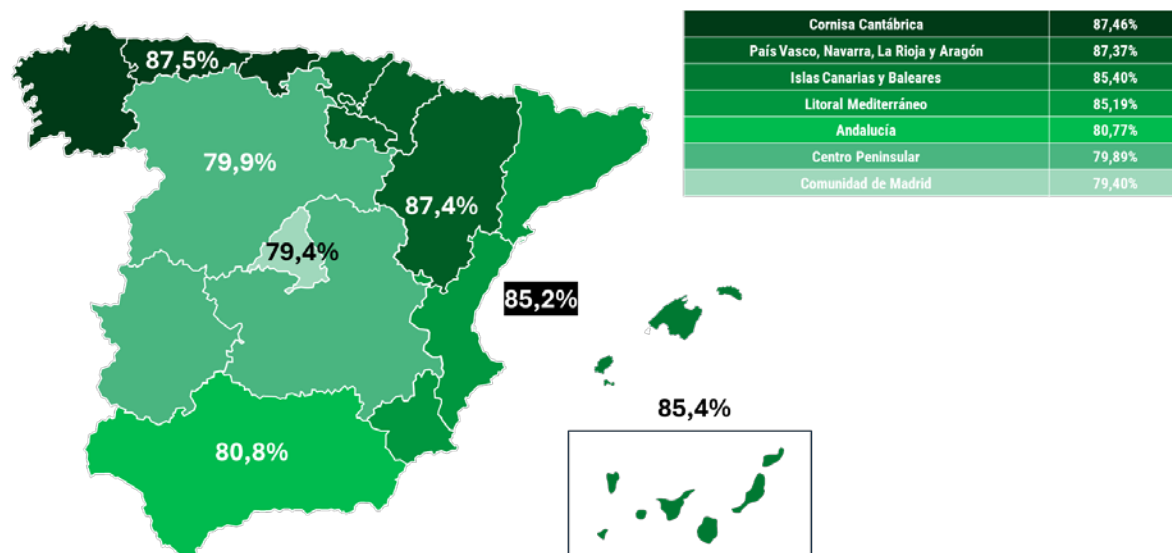
decir, a más edad es menor la proporción de personas que cree que el cambio climático está sucediendo. Pese a esta tendencia, el 80% de la población de 65 o más años tiene total seguridad de que está ocurriendo. El grupo etario más joven (de entre 18 y 30 años⁵) sigue siendo el que mayor nivel de seguridad expresa (90%).

En comparación con los resultados del año anterior, se produce una disminución en la proporción de población de los grupos de más edad que aseguran la existencia del cambio climático (de 2,5 puntos en el grupo de 50 a 64 años, 1,9 entre las personas de 65 años y más), mientras **se mantiene estable la proporción entre la población más joven.**

- De nuevo vuelve a ser significativa la diferencia de percepción en función del sexo, el **85,5% de las mujeres están seguras de que el cambio climático está ocurriendo, frente al 79,2% de los hombres**, una brecha que se mantiene estable en torno a los 6 puntos de diferencia entre 2022 y 2023, a pesar de que en ambos sexos se observa una disminución de aproximadamente 2 puntos porcentuales en la seguridad frente a este fenómeno. Cabe destacar que, entre la población que muestra más desconfianza acerca de la existencia del cambio climático (valoran de 1 a 4), el 65,2% son hombres.
- El **tamaño del hábitat** en esta pregunta no parece introducir demasiadas diferencias en la percepción; en todos los tamaños de hábitat tenidos en cuenta hay más de un 80% de la población que cree con seguridad que el cambio climático está sucediendo.
- Teniendo en cuenta los niveles de estudio, se observa una diferencia de 8 puntos porcentuales en el porcentaje de personas seguras de la existencia del cambio climático, entre el grupo con estudios primarios y el grupo con estudios secundarios o superiores; por tanto, **el reconocimiento del cambio climático aumenta conforme lo hace el nivel de estudios de las personas.**
- La percepción sobre la seguridad con la que está sucediendo el cambio climático también varía ligeramente en las diferentes regiones. Según los datos recopilados, la **Comunidad de Madrid cuenta con la menor proporción de personas que están seguras de ello**, con un 79% de la población en este grupo, **junto con la región del Centro peninsular y Andalucía**. Por otro lado, la zona de la Cornisa Cantábrica, el País Vasco, La Rioja y Aragón son las regiones con la mayor concentración de personas seguras de ello, alcanzando un 87% de la población en este grupo.

⁵ En esta edición los grupos de edad se han recodificado de una manera diferente a ediciones anteriores, al objeto de hacer más comparables los resultados con otros estudios, aglutinando el grupo de la población más joven a las personas de entre 18 y 30 años (anteriormente se incluían en este grupo a las personas hasta los 34 años).

Ilustración 1. Porcentaje de personas que están seguras de que el cambio climático está ocurriendo (valores superiores a los 7 puntos en una escala de 1 a 10 donde 1 significa “ninguna seguridad” y 10 “total seguridad”), según territorios (2023).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

Nota: Los colores indican la gradación de mayor a menor de los porcentajes, siendo el verde más oscuro la región con el porcentaje más alto.

- En comparación con los resultados del año 2022, se observa una disminución en el porcentaje de la población con total seguridad en cinco de las siete regiones; tan solo las regiones de **País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón, y las Islas Canarias y Baleares, muestran un aumento de esta proporción** de la población de 3 y 5 puntos respectivamente. Llama por otro lado la atención el hecho de que la proporción más baja se sitúa en esta edición en la Comunidad de Madrid y en las comunidades del centro peninsular.

A pesar del **consenso generalizado en torno a la existencia del cambio climático**, se observa una **ligera tendencia a su disminución**, especialmente entre los **grupos de mediana y avanzada edad, y en determinadas regiones** como la Comunidad de Madrid.

1.1.2. Identificación de efectos medio ambientales del cambio climático

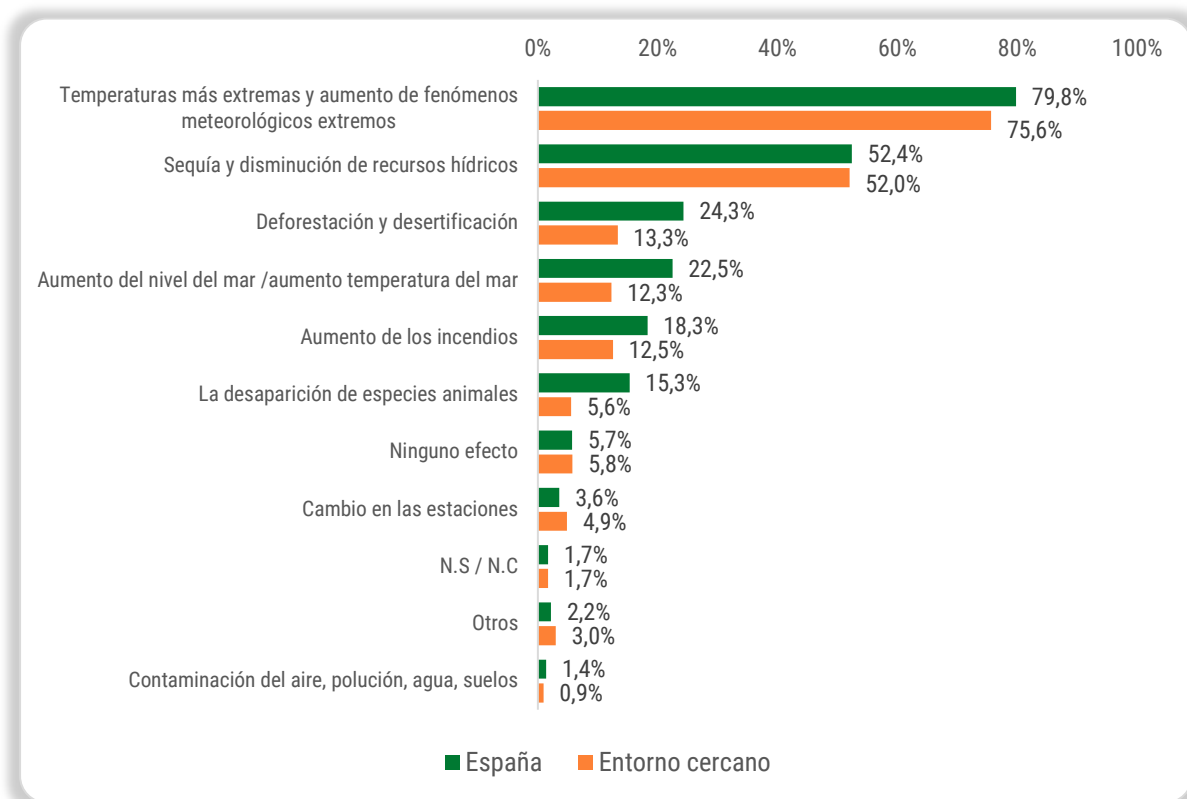
La segunda cuestión que se planteaba a la población encuestada era la identificación de los principales efectos medioambientales del cambio climático a nivel nacional y en su entorno más cercano en la actualidad. Se trata de una pregunta de respuesta abierta, en la que se pide se mencionen los dos principales problemas, desde su punto de vista, en cada uno de estos espacios⁶.

La primera y más evidente constatación es que las respuestas no varían sustancialmente cuando se hace referencia al conjunto del país o al entorno más cercano, sin embargo, en la gran mayoría de casos su prevalencia es ligeramente mayor cuando se hace referencia al contexto general español.

En ambos casos, **los efectos más mencionados** están relacionados con **fenómenos meteorológicos extremos, como las temperaturas extremas** (por el 80% de la población respecto al conjunto de España y el 76% respecto a su entorno más cercano), o **la sequía**, el segundo efecto más mencionado (52% respecto a ambos contextos). Otras manifestaciones del cambio climático que se perciben, aunque con menor prevalencia son la deforestación y desertificación (24% respecto al conjunto de España), y el aumento tanto del nivel como de la temperatura del mar (22,5%), y en menor medida el aumento de incendios (18%)

⁶ Esta pregunta ha experimentado un cambio en la redacción respecto a la edición anterior del estudio para ajustarse mejor a sus objetivos, de forma que en lugar de preguntar por los principales problemas medioambientales se ha reconducido la pregunta a los principales efectos medioambientales del cambio climático. Es por ello que en este caso no cabe una comparación lineal en los resultados.

Gráfico 2. ¿Podría decirme cuáles son los principales efectos medioambientales del cambio climático en España? ¿Y su entorno más cercano? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

Tal y como refleja la siguiente tabla, la percepción no varía sustancialmente en función del tamaño de hábitat de residencia, si bien se producen algunas diferencias en la identificación de los principales efectos medioambientales cuando se pregunta por los de su **entorno más cercano**:

- La proporción de población que considera que **las temperaturas más extremas, y la deforestación** son los principales efectos medioambientales del cambio climático **aumenta conforme aumenta el tamaño de hábitat de residencia**.
- En el **medio rural** (municipios de menos de 20.000 habitantes) se observa una ligera **mayor preocupación** que en el entorno urbano por el **cambio de estaciones** y por la **desaparición de especies de animales**. También se ha de destacar que, concretamente en los municipios más pequeños (menor de 5.000 habitantes), es donde se localiza el mayor porcentaje de población que no está preocupada por **ningún efecto** en particular (9,2%).

Tabla 1. Dos principales efectos medioambientales del cambio climático en su entorno más cercano, según tamaño de hábitat⁷ (2023)

Dos principales problemas ambientales de su entorno más cercano	Total	Tamaño del hábitat					
		Menos de 5.000 habitantes	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000 habitantes	Entre 80.001 y 250.000 habitantes	Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	Más de 1 millón de habitantes
	%	%	%	%	%	%	%
Temperaturas más extremas y aumento de fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)	75,6%	69,2%	75,7%	76,1%	76,9%	77,8%	76,1%
Sequía y disminución de recursos hídricos	52,0%	53,2%	51,8%	53,0%	49,7%	53,6%	50,6%
Desforestación y desertificación	13,3%	11,6%	14,0%	13,4%	13,9%	12,3%	14,5%
Aumento de los incendios	12,5%	9,2%	12,3%	13,9%	15,1%	12,7%	8,5%
Ninguno efecto	5,8%	9,2%	5,1%	5,2%	5,7%	4,6%	6,0%
La desaparición de especies animales	5,6%	6,5%	5,1%	5,5%	5,5%	5,8%	5,0%
Cambio en las estaciones	4,9%	6,2%	4,9%	4,1%	5,5%	4,8%	3,8%
Aumento del nivel del mar /aumento temperatura del mar	12,3%	6,0%	12,0%	13,7%	13,7%	16,2%	8,5%
Otros	3,0%	3,2%	4,6%	2,5%	2,8%	2,7%	1,9%
NS/NC	1,7%	2,7%	2,7%	1,0%	1,0%	1,9%	1,6%
Contaminación del aire, polución, agua, suelos	0,9%	0,3%	1,0%	1,1%	0,5%	0,6%	2,5%
Total	3019	370	527	725	598	481	318

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

En el análisis cruzado de los problemas en el **entorno más cercano con las variables socio-demográficas** se observan algunas otras tendencias que merece la pena destacar:

- Atendiendo a la edad, se observa una **mayor sensibilidad a nivel general**, por parte de la **población más joven** frente a la población de mayor edad. Destaca la preocupación de las y los jóvenes entre 18-30 años por las temperaturas extremas (78,8%) frente a la población de 65 o más años (69,8%).
- Son relevantes las diferencias en la atribución de los efectos medioambientales del cambio climático en su entorno más cercano entre la población de las diferentes regiones.

⁷ Las cifras sombreadas en tonos naranjas revelan los porcentajes más bajos en cada una de las categorías de la variable analizada atendiendo a la variable sociodemográfica planteada, mientras las sombreadas en verde indican los porcentajes más altos.

La diferente importancia concedida a los efectos medioambientales del cambio climático en el entorno más cercano viene claramente determinada por la región de residencia y los cambios experimentados en los últimos años.

Si bien el impacto del cambio climático en **las temperaturas extremas y los fenómenos meteorológicos extremos** es el principal impacto para toda la población española, destaca la proporción de personas que lo señalan entre la población del norte de la península (así lo piensan el **80,4% de la población vasco-**

navarra-aragonesa y el 78,7% de la residente en la Cornisa Cantábrica); sin embargo la proporción de personas que identifican este impacto se reduce en Andalucía en 10 puntos porcentuales (identificado por el 70,4% de su población).

Sin embargo, el segundo efecto más mencionado, **la sequía**, destaca por ser un problema mucho más importante para territorios más secos como **Andalucía o el Litoral Mediterráneo** (lo identifican un 60% y un 58% de su población respectivamente) frente, por ejemplo, a la más baja prevalencia en territorios como la Cornisa Cantábrica, donde su población no le otorga tanta importancia (señalado por el 34% de su población).

Llama también la atención la diversa preocupación por el efecto del cambio climático en el incremento de **los incendios**, que son mencionados por el 21% de la población de las **Islas Baleares y Canarias**, frente a la reducida mención por las personas residentes de Andalucía o la Comunidad de Madrid (en un 6,5% y 6,7% respectivamente).

No se observan diferencias territoriales en la identificación del efecto de la deforestación.

1.1.3. Factores causantes del cambio climático

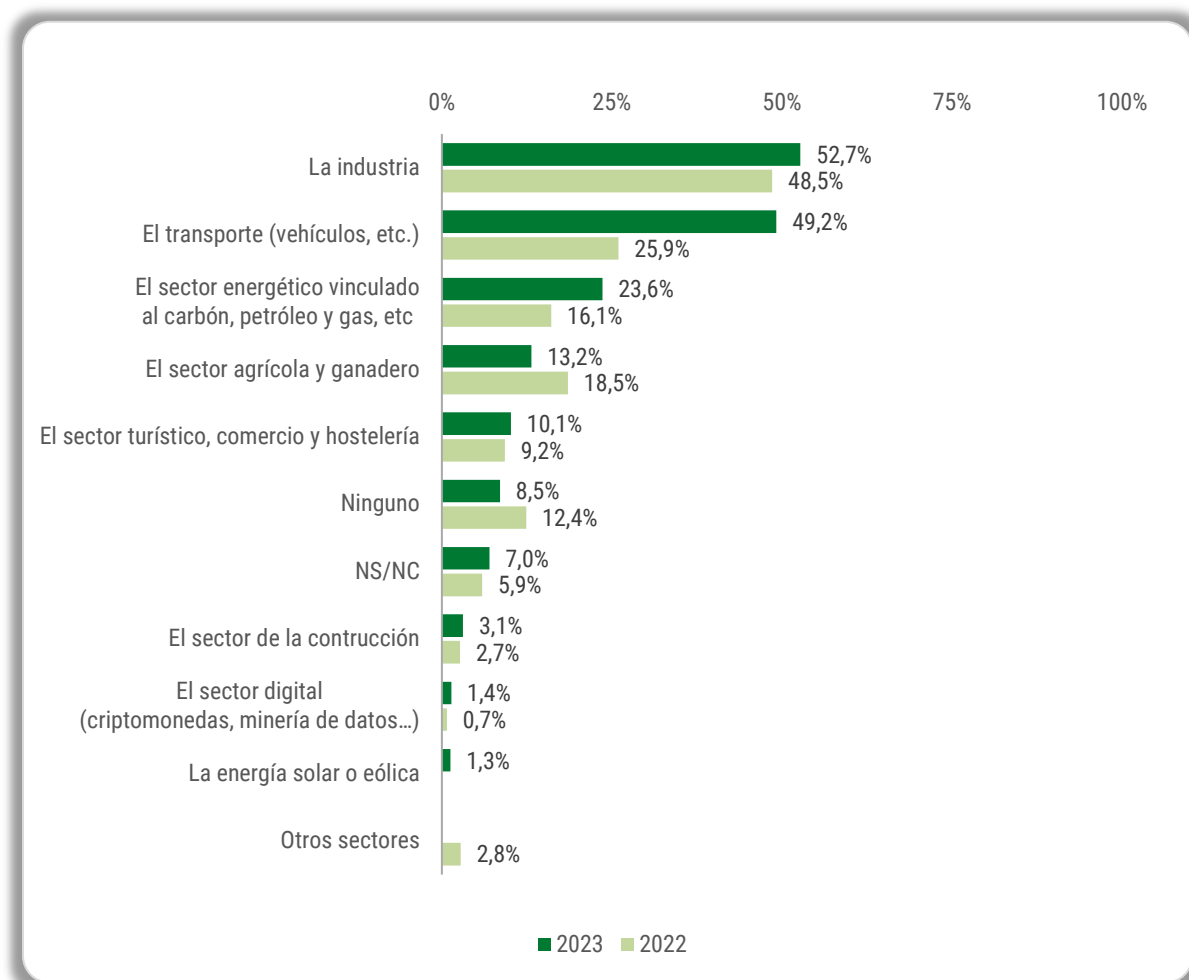
A continuación, se preguntó a la población sobre los **sectores productivos** a los que atribuían una mayor responsabilidad en la generación de **problemas medioambientales que estarían contribuyendo al cambio climático**, tomando como referencia su entorno más cercano.

Tal y como aparece en el siguiente gráfico, **la industria** es el sector al que más frecuentemente se atribuye esta responsabilidad, como ya se hacía en la anterior encuesta: el 53% de la población considera que es el principal causante en su entorno. Se observa por otro lado, que la atribución a los **transportes** (vehículos por carretera fundamentalmente) es el que más ha crecido en peso atribuido (23 puntos porcentuales) dado que en este caso no se hace referencia a un sector productivo sino al uso público o privado de estos vehículos. De igual forma, ha crecido la proporción de población que atribuye una responsabilidad relevante al **sector de tratamiento de las energías fósiles**, siendo señalado por el 24% de la población en 2023.

En 2023 se observa una mayor atribución de la responsabilidad en la generación de problemas medioambientales derivados del cambio climático a los transportes que utilizan energías fósiles así como al sector energético de transformación de estas energías.

En cambio, se observa un retroceso en la relevancia que atribuye la población en términos de contaminación al **sector agrícola y ganadero**: este en 2022 era un sector problemático para el cambio climático para el 19% de la población y, sin embargo, en 2023 tan solo el 13% le atribuye esta responsabilidad.

Gráfico 3. Si piensa en su entorno más cercano ¿cuáles son los sectores o factores que cree que causan más problemas ambientales y pueden estar contribuyendo en mayor medida al cambio climático? (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- La percepción de los sectores/factores responsables de los problemas medioambientales provocados por el cambio climático varía ligeramente según la región: de nuevo, estos son achacados en cada una de las regiones a los sectores productivos con más peso en cada una de ellas. Así, en la **Comunidad de Madrid** el 60% y 58% de la población señala como principales responsables, **al sector de la industria y los transportes** respectivamente; en este caso, se observa un fuerte aumento (12 pp.) en el porcentaje de la población que cree que el sector de la industria es responsable del cambio climático en relación con los resultados del 2022.

En la Cornisa Cantábrica, el País Vasco, Navarra, La Rioja, Aragón y el litoral Mediterráneo, la industria también es identificada como el sector productivo con mayor responsabilidad. Llama la atención que es en la región del Centro peninsular donde más responsabilidad se atribuye al sector agrícola.

En el caso de las **Islas Canarias y Baleares, los transportes (57%) y el turismo (31%)** son los factores más frecuentemente mencionados como responsables de los problemas medioambientales la contaminación. Esto pone de relieve cómo la atribución de responsabilidades por parte de la población se relaciona con los sectores productivos más prominentes de su entorno.

Tabla 2. Sectores que causan más problemas ambientales en su entorno más cercano, según territorios (2023)

P3. Si piensa en su entorno más cercano ¿cuáles son los sectores o factores que cree causan más problemas ambientales y pueden estar contribuyendo en mayor medida al cambio climático?	Agrupación de territorios							
	Total	Andalucía	Comunidad de Madrid	Centro Peninsular	Cornisa Cantábrica	País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón	Litoral Mediterráneo	Islas Canarias y Baleares
	%	%	%	%	%	%	%	%
La industria	52,7%	48,3%	59,7%	42,8%	58,9%	61,2%	55,5%	37,4%
El sector agrícola y ganadero	13,2%	13,4%	8,9%	18,5%	11,4%	12,8%	14,9%	7,1%
El sector energético vinculado al carbón, petróleo y gas, etc.	23,6%	20,3%	26,7%	22,6%	27,0%	25,3%	22,9%	23,8%
El Sector turístico, comercio y hostelería	10,1%	8,9%	7,2%	6,8%	10,3%	6,1%	9,6%	30,8%
El transporte (vehículos, etc.)	49,2%	47,6%	57,9%	41,4%	43,3%	45,6%	50,3%	57,3%
El sector de la construcción	3,1%	3,3%	2,2%	2,7%	2,5%	5,1%	3,3%	2,6%
Sector digital (criptomonedas, minería de datos...)	1,4%	1,3%	1,0%	3,0%	0,7%	1,4%	0,9%	2,6%
La energía solar o eólica	1,3%	0,9%	1,5%	3,0%	1,4%	2,0%	0,6%	0,4%
Ninguno	8,6%	11,1%	6,2%	11,2%	7,1%	6,8%	8,5%	6,6%
NS/NC	7,0%	8,2%	5,7%	9,0%	8,5%	7,8%	5,7%	5,3%
Total	3.019	551	404	367	282	296	892	227

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Llama la atención **la sobrerresponsabilización de la población más joven del sector industrial**: el 62,2% de la población entre 18 y 30 años considera que este sector es uno de los que más impacto tienen sobre el medio ambiente, en comparación con el 34% de la población de mayor edad que le atribuye esta responsabilidad al sector industrial.
- Por otro lado, la proporción de personas que atribuyen **la responsabilidad al sector industrial y al transporte aumenta en la medida que aumenta el tamaño del hábitat de las personas**. Mientras que en el mundo rural destaca el alto número de personas que no identifican ningún sector productivo de su entorno como causante del cambio climático (14%) en relación con otros territorios. Comparando con los resultados de 2022, cabe destacar la disminución entre las personas del mundo rural que achacan

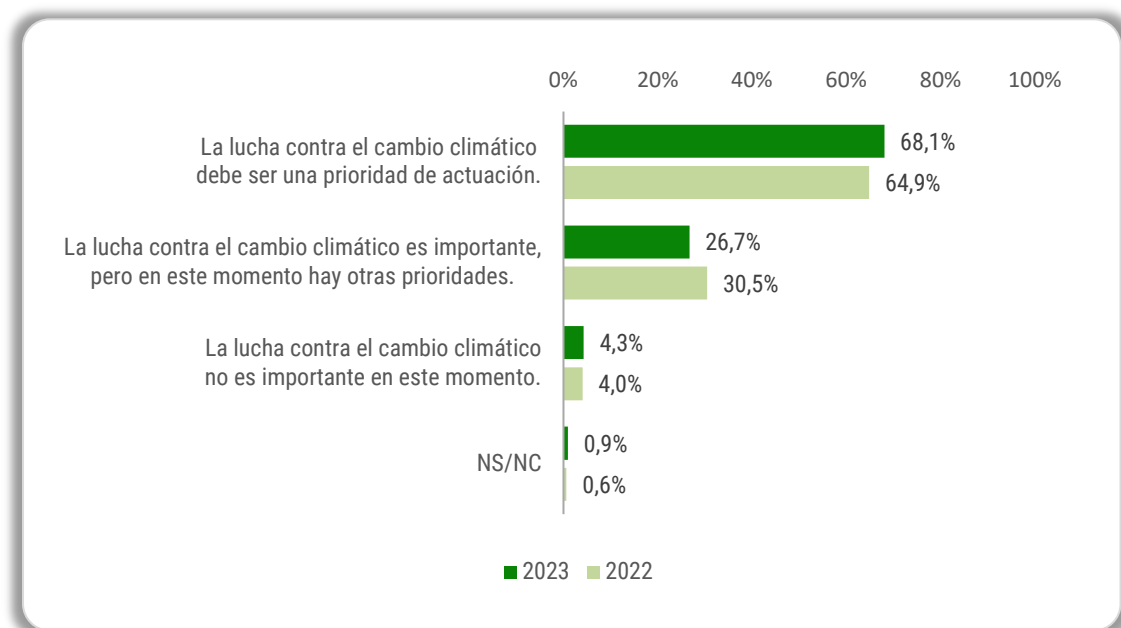
la responsabilidad al sector agrícola y ganadero, pasando de un 21% a un 16% en el 2023.

1.1.4. La lucha contra el cambio climático

Este nuevo informe se focaliza de manera prioritaria en la percepción en torno a la lucha contra el cambio climático y las políticas que se han puesto en marcha o se pueden activar en el corto o medio plazo. En primer lugar, se preguntó a la población por la media en que consideraban la lucha contra el cambio climático una prioridad en este momento.

El 68% de la ciudadanía consultada considera que la lucha contra el cambio climático debe ser una **prioridad de actuación**, tan solo el **4%** señala que **no es importante**; y entre medias, el **27%** de la población consideró importante esta lucha, si bien otorga **más prioridad a otras cuestiones** en este momento.

Gráfico 4. Y pensando en la prioridad que usted da a la lucha contra el cambio climático, ¿con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo? (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



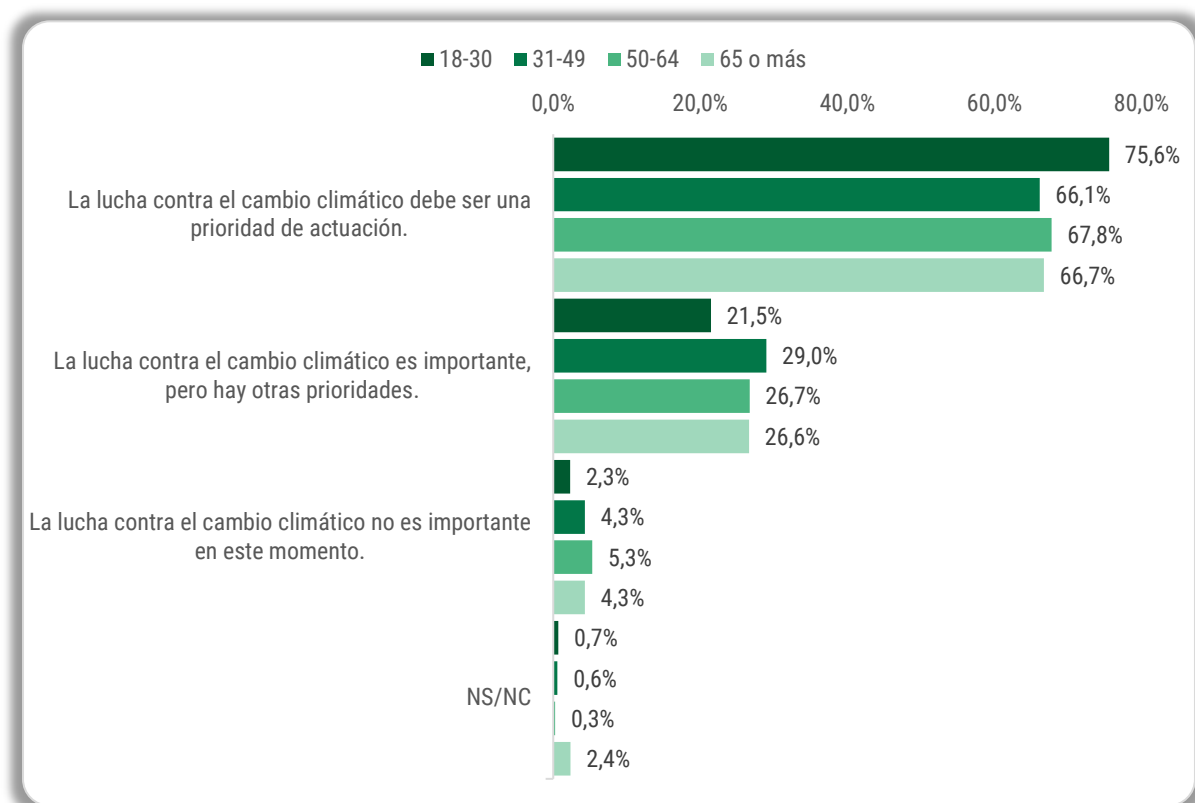
En retrospectiva se observa en los dos últimos años un **aumento de 3 puntos en la priorización de la actuación en la lucha contra el cambio climático**, que tiene su reflejo, por otro lado, en la reducción de 3 puntos de aquellas personas que piensan que la lucha contra el cambio climático es importante pero no prioritaria.

- **La priorización de la actuación en la lucha contra el cambio climático es claramente mayor entre las personas más jóvenes.** Así, se observa una diferencia de 8 y 10 puntos porcentuales entre las personas de menos de 30 años que considera que el cambio climático debe ser una prioridad (76%) y el resto de los grupos etarios.

La mayor parte de la población considera que la actuación contra el cambio climático es prioritaria; especialmente entre las mujeres y personas más jóvenes, y entre la población del Litoral Mediterráneo y las islas Canarias y Baleares.

Comparando con los resultados de 2022, la proporción de personas que prioriza la lucha contra el cambio climático **aumenta en todos los grupos de edad**, excepto en el grupo de 31 a 49 años, que se mantiene en la misma proporción.

Gráfico 5. Y pensando en la prioridad que usted da a la lucha contra el cambio climático, ¿con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo? Cruces por edad (2023)

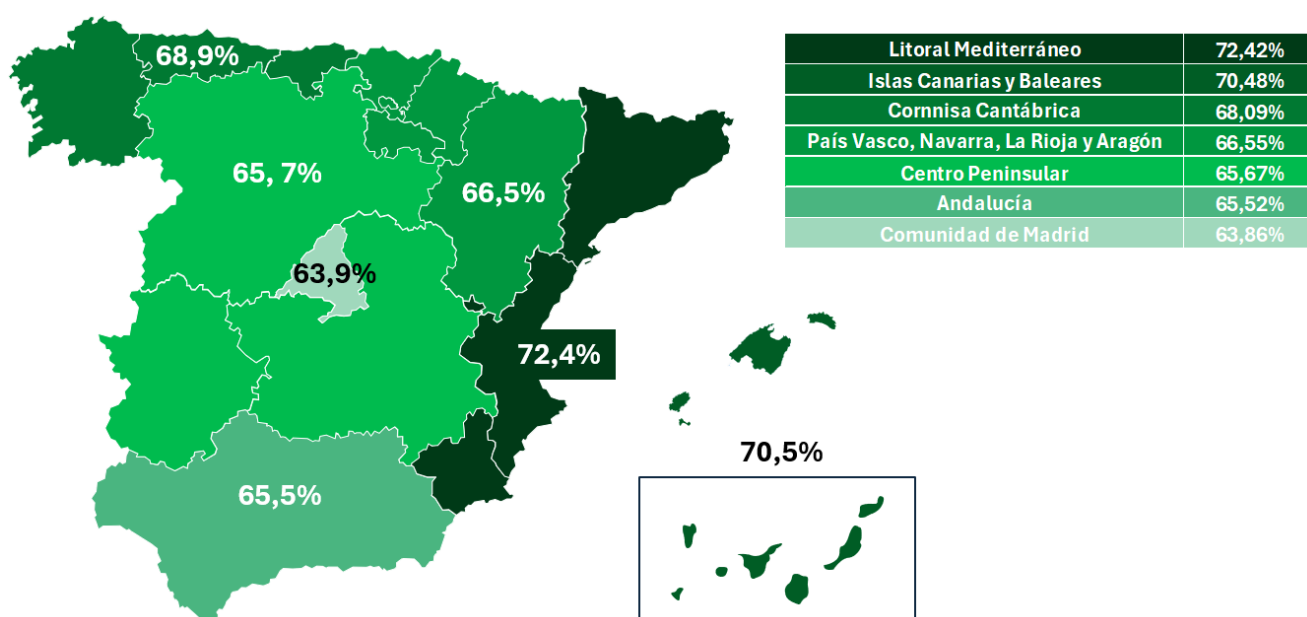


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- **La proporción de mujeres que priorizan las actuaciones en la lucha contra el cambio climático es superior a la de los hombres** (71% frente a 65%). En ambos sexos aumenta la población que otorga esta prioridad con relación a 2022, pero principalmente entre los hombres (5pp frente a 2pp), estrechando la brecha entre ambos sexos.

- Las **personas con estudios secundarios y superiores** apuestan en mayor medida por priorizar la actuación en la lucha contra el cambio climático que las personas con estudios primarios (la diferencia es de 4 pp.).
- No se observan diferencias significativas en función del tamaño de hábitat de residencia en el análisis de la respuesta a esta cuestión.
- En esta edición se observan diferencias relevantes entre regiones. El incremento en la apuesta por la priorización de la lucha contra el cambio climático se sostiene fundamentalmente gracias al incremento de la población del Centro peninsular que dice apoyar estas políticas (ha pasado de un 57% a un 66%), de las Islas Canarias y Baleares (del 66% al 70%) y de la Cornisa Cantábrica (pasa del 63% al 68%). No obstante, no se ha de perder de vista que las regiones que muestran en mayor medida su apoyo son el **Litoral Mediterráneo, donde el 72% de la población prioriza la lucha contra el cambio climático**, siendo llamativo que la **Comunidad de Madrid es la región en que menor apoyo** se detecta a esta línea de actuación política (64%), por debajo de la región de la región del centro peninsular, si bien se mantiene en una proporción similar al año anterior.

Ilustración 2. Personas que piensan que la lucha contra el cambio climático debe ser una prioridad de actuación según territorios (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

1.1.5. Conocimiento sobre el concepto y proceso de transición ecológica y energética y percepción general

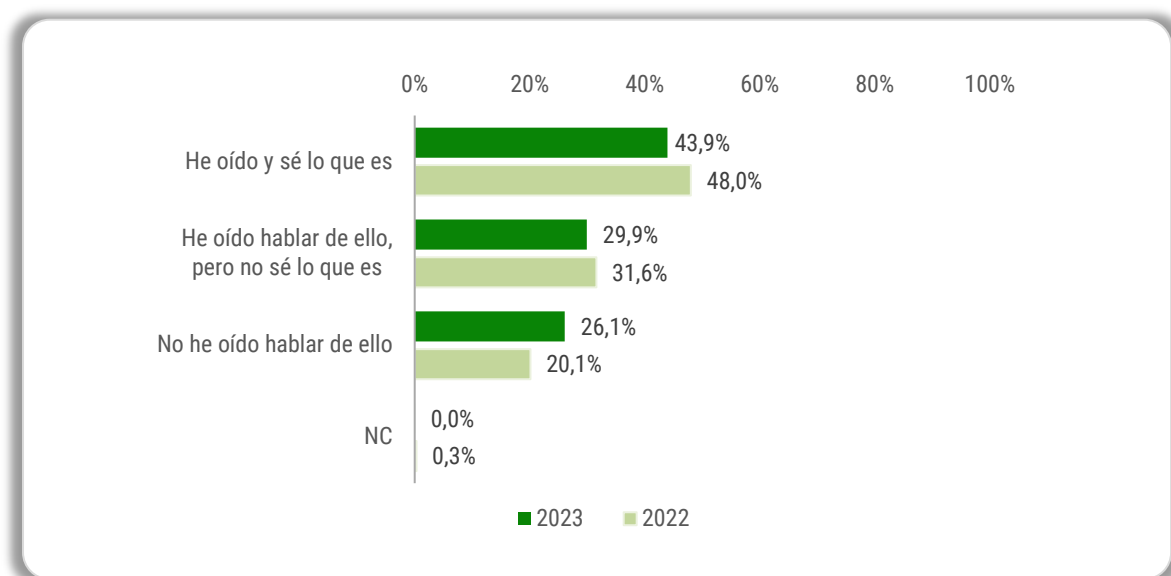
Cuando se pregunta a la población sobre su nivel de conocimiento del concepto de transición energética y ecológica, el 26% de la población afirma no haber oído hablar de ello, el 30% señala que sí ha oído hablar, pero desconoce lo que es, y el grupo más numeroso (43,9%) asegura conocer y entender este concepto.

El 56% de la población en el año 2023 no conoce bien lo que es la transición energética y ecológica, o tiene un concepto muy vago de lo que significa.



Tal y como se refleja en el siguiente gráfico, los datos apuntan a un aparente **ligero retroceso en la proporción de población que señala tener conocimiento sobre el concepto de transición energética y ecológica**. En el año 2022 era un 48% de la población el que apuntaba que conocía su significado, cuatro puntos porcentuales por encima de 2023; en paralelo, se observa que aumenta en 6 puntos el porcentaje de población que desconoce el concepto ("no ha oído hablar") de la transición ecológica⁸, suponiendo el 26% de la población.

Gráfico 6. ¿Ha oído hablar del concepto de "transición ecológica y energética"? (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

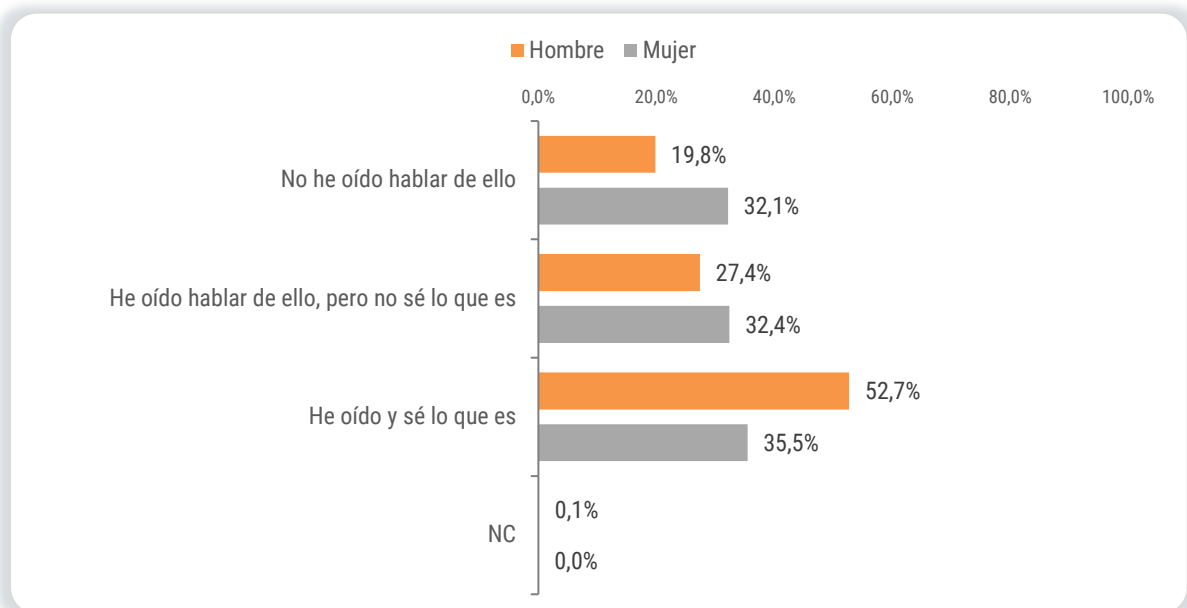
- Llama la atención la relación entre la edad y el conocimiento que se tiene sobre el concepto de transición energética y ecológica, ya que son **las personas de menor edad las que manifiestan en mayor proporción (38%) no haber oído hablar de este**

⁸ Parte de este incremento puede residir en las instrucciones a los equipos encuestadores en la búsqueda de indicios de comprensión del concepto y en su insistencia a las personas encuestadas para que no se sintieran juzgadas por su respuesta, evitando así el fenómeno de la deseabilidad social.

concepto, y también las que en menos medida señalan conocerlo bien (31%), 14 puntos por debajo de otros grupos de edad.

- De nuevo, **los hombres señalan mayor consciencia y conocimiento respecto al concepto de transición ecológica que las mujeres** (el 53% frente al 35% dicen conocerlo y saber lo que es); y de forma complementaria, la proporción de mujeres que dicen ni siquiera haber oído hablar de este concepto es 12 puntos porcentuales superior a los hombres, un porcentaje que ha aumentado 9 puntos porcentuales en comparación con los resultados de 2022.

Gráfico 7. ¿Ha oído hablar del concepto de transición ecológica y energética? Cruces según sexo. (2023)

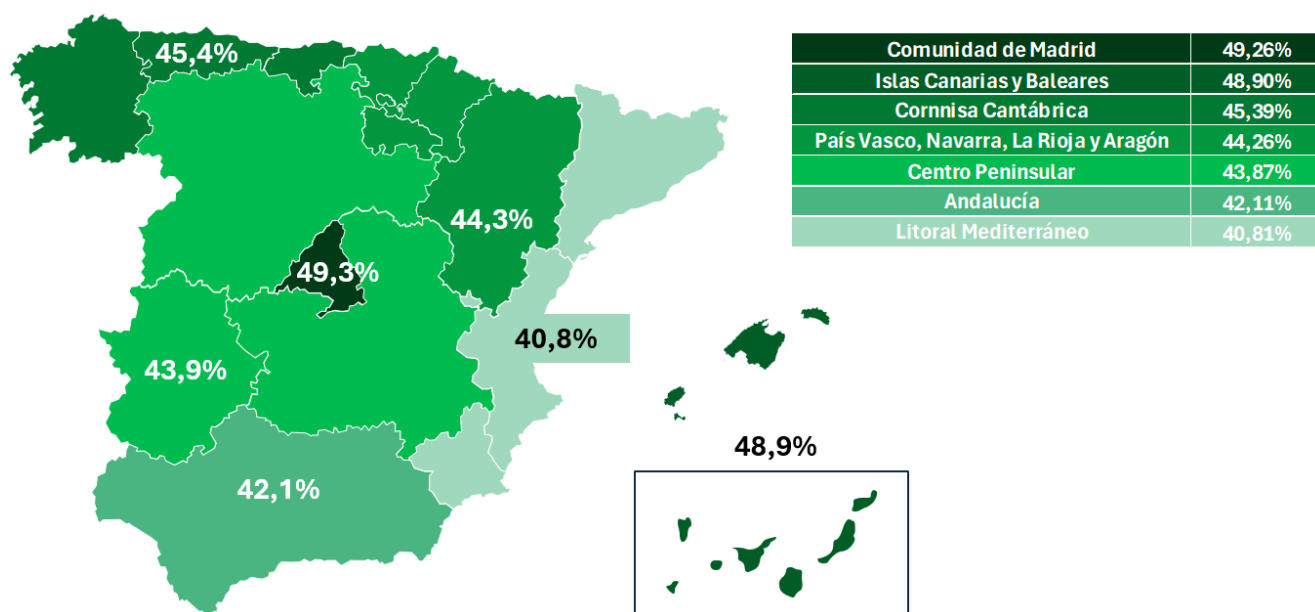


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- La percepción de nuevo apenas varía en función del tamaño del hábitat de residencia; pero sí lo hace de manera sustancial, como cabría esperar, en función del nivel educativo, de manera que podría decirse que se produce una **clara correlación entre el nivel educativo de las personas y su conocimiento del concepto de transición justa**. Así, la proporción de personas sin estudios que conocen este concepto se sitúa 23 puntos porcentuales por debajo las personas con estudios superiores (51%) de las personas con estudios superiores que conocen su significado.
- El conocimiento del concepto de transición energética y ecológica **varía también según las regiones:**
 - Es en la **Comunidad de Madrid donde se detecta la mayor proporción** de población que señala haber oído sobre el concepto y aseguran saber lo que es (49%, 4 puntos superiores a la media), junto a los territorios insulares (49%).

- Los territorios en los que **el porcentaje de población conocedora del concepto es menor** son: **Andalucía y el Litoral Mediterráneo** (42% y 41%, respectivamente, tres y cuatro puntos por debajo de la media). Cabe destacar que, en esta última región, disminuye en 9 pp. la proporción de personas que conocen el concepto de transición justa respecto al año 2022.

Ilustración 3. Personas que conocen el concepto de transición energética y ecológica, según territorios (2023)



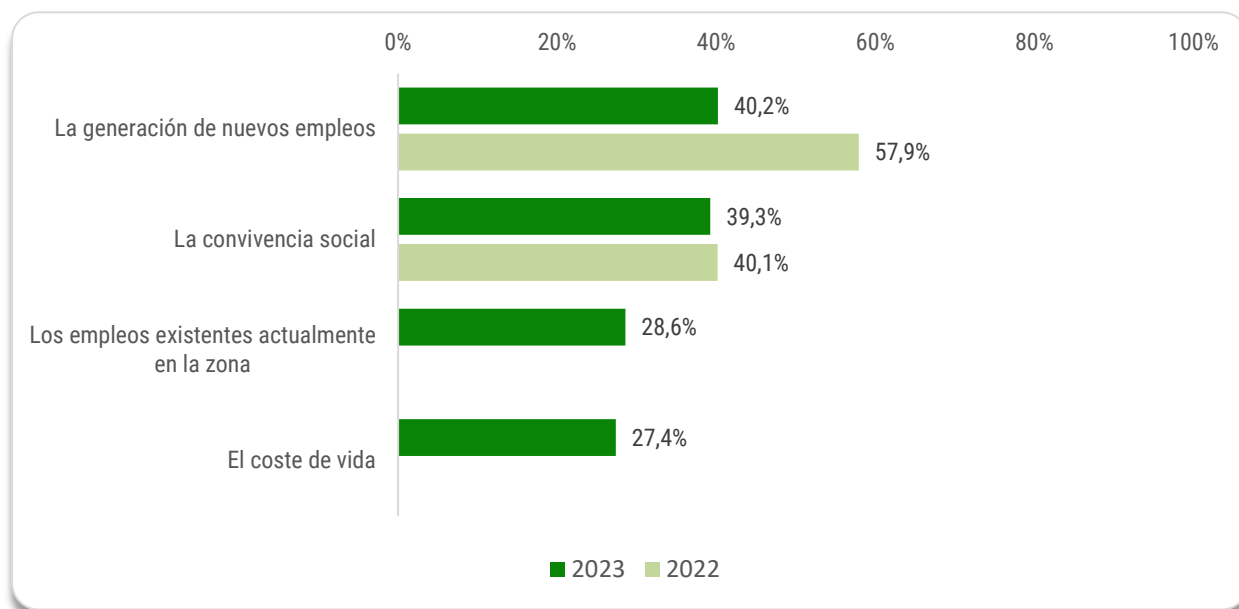
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

1.2. Percepción del impacto del proceso de transición ecológica y energética en el entorno

1.2.1. Percepción del impacto en la economía y el empleo

Una vez explicitado en el propio proceso de encuestación, tras la pregunta sobre su conocimiento, el significado del proceso de transición ecológica-energética⁹, y con el propósito de evaluar la percepción del **impacto de la transición ecológica/energética en el desarrollo económico del territorio** en su entorno más cercano, se ha preguntado a la población sobre diferentes dimensiones, respecto a las que se pedía a la población que valorase el impacto positivo o negativo en ellas: la **generación de nuevos empleos, la convivencia social, los empleos existentes en la zona, y el coste de la vida**.

Gráfico 8. Pensando en su entorno más cercano, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo los siguientes temas? Proporción de personas que consideran en una escala de 1 a 5 (siendo 1 muy negativo y 5 muy positivo) que tendrá un impacto positivo (4 y 5) (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

LA GENERACIÓN DE NUEVOS EMPLEOS

El **40,2%** de la población considera que la transición ecológica puede tener **un impacto positivo en la generación de nuevos empleos**. En todo caso, cabe destacar que el 33% de la población no opta por una valoración ni en un sentido negativo ni positivo, mostrando cierta incertidumbre o desconocimiento al respecto. Pese a ser resultados que demuestran cierto

⁹ En tanto “proceso de reducción y transformación de los sectores productivos y las empresas más contaminantes por otros menos contaminantes, así como cambios en nuestras costumbres para enfrentarse al cambio climático”.

optimismo, en la edición anterior la proporción de personas que perciben un efecto similar se situaba 17 puntos porcentuales por encima¹⁰.

Cabe destacar, atendiendo a las posibles diferencias intragrupo, que las personas **más jóvenes tienden a ser un poco más optimistas** que el resto de las personas. Y a nivel territorial destaca una **opinión más pesimista en el Centro Peninsular** (27%, 6 pp. por sobre la media).

En cuanto a diferencias por nivel de estudios, las personas **con mayor nivel de estudios creen en mayor medida que este proceso tendrá un impacto positivo** en la generación de nuevos empleos.

En general, las personas con estudios primarios creen en mayor proporción que la transición va a afectar de manera negativa en su entorno con relación al empleo, convivencia y coste de vida, en comparación a las personas con más estudios, previsiblemente por su menor disposición de recursos formativos y económicos en algunos casos.

LA CONVIVENCIA SOCIAL

El **39,3% de la población encuestada considera que la transición ecológica puede afectar positivamente a la convivencia social**; de nuevo la proporción de personas indecisas en este sentido es alta, del 32%, mientras el 23% considera que puede tener un impacto negativo en ella. En 2022 era muy similar la proporción de población que consideraba que la transición ecológica no había de incrementar la conflictividad social en su entorno, como la que creía que sí podía hacerlo (en torno al 40%)¹¹.

De manera comparada es algo **mayor la creencia de un efecto positivo en la convivencia en la Comunidad de Madrid** (el 43% de la población así lo manifiesta), que en otras regiones como el País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón (35%).

LOS EMPLEOS EXISTENTES ACTUALMENTE EN LA ZONA

La población muestra una valoración ambivalente respecto a esta nueva dimensión de análisis, no contemplada en la anterior edición, relativa al posible impacto positivo de la transición ecológica sobre los empleos existentes en la zona: el **27,8% considera** que este proceso de transición puede tener **impactos negativos** en los empleos existentes en su zona, mientras que un **30,9% cree que puede tener un impacto positivo**. No obstante, **la mayoría de las personas considera que no tendrá ningún impacto**.

EL COSTE DE LA VIDA

Por último, en la nueva encuesta se preguntó a la población por su percepción del impacto de la transición ecológica en el “coste de la vida”, es decir, en el coste económico de su vida cotidiana. El **50% de la población** pensaba que la transición ecológica podría **tener impacto**

¹⁰ No obstante, ha de considerarse la comparación de este dato con prudencia, puesto que en la edición anterior la formulación de esta pregunta era diferente, y por tanto puede inducir a diferentes interpretaciones por parte de las personas encuestadas. En la edición de 2022 se preguntaba a las personas si estaban de acuerdo con que la transición ecológica “podría ofrecer oportunidades de empleo y servicios que permitirían en un futuro un mayor desarrollo socioeconómico de su entorno”.

¹¹ En la anterior edición se preguntaba a la población por su acuerdo con la afirmación de que “el proceso de transición ecológica puede incrementar la conflictividad social”.

negativo en el coste de la vida, y tan solo un 27%, tal y como refleja el gráfico apostaba por un posible impacto positivo.

Como cabría esperar, las personas con más dificultades económicas a fin de mes son las que se muestran más preocupadas por el impacto en el coste de la vida (el 52% frente al 47% de las que no experimentan dificultades económicas%).

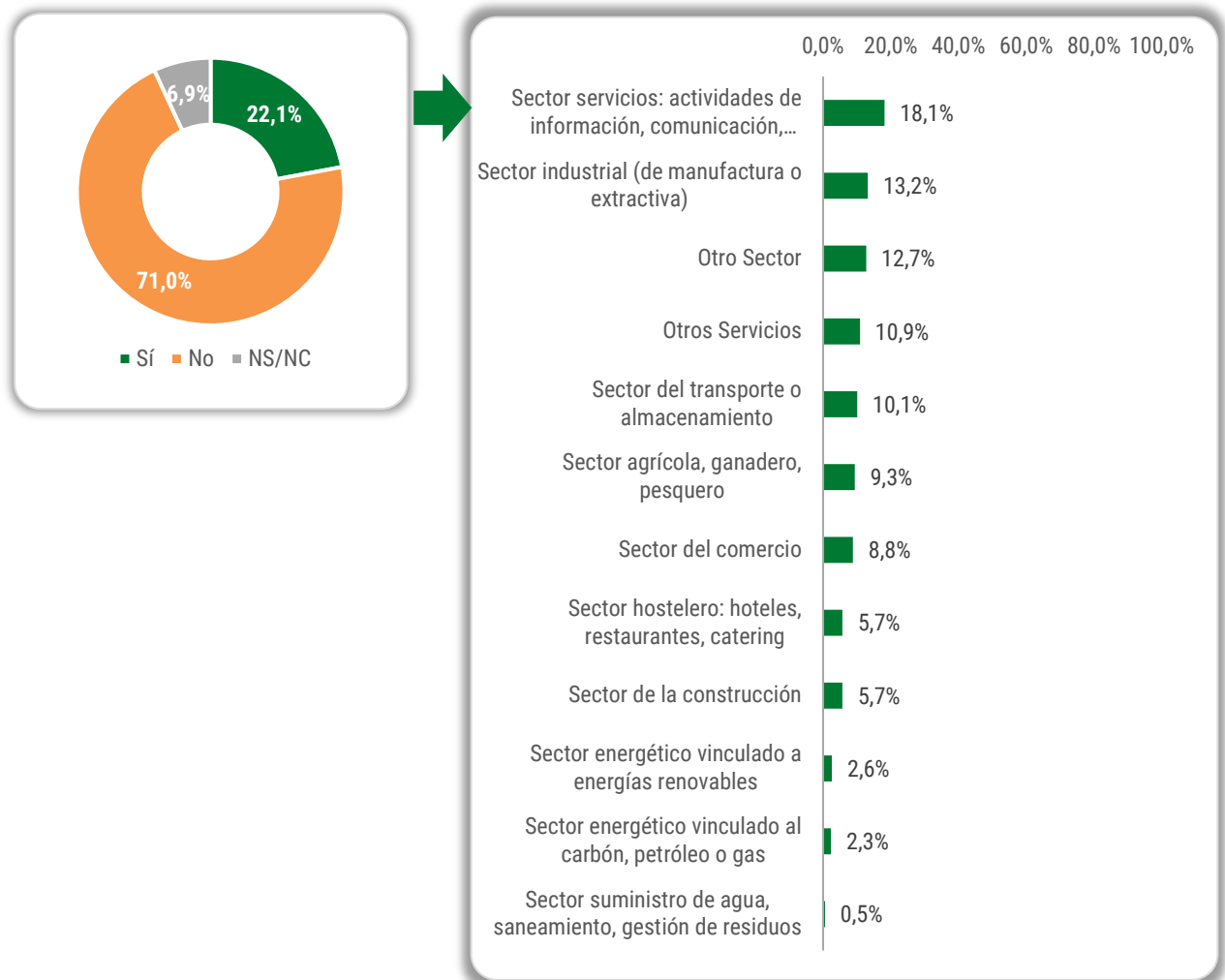
1.2.2. Impacto de la transición ecológica en el propio empleo

La evaluación de la percepción del impacto de la transición ecológica en el entorno se ha complementado con la valoración respecto a la experiencia propia. Para ello se ha preguntado a la población en qué medida sienten como una amenaza para sus empleos el proceso de transición, si sentían que podían verse afectados en términos de destrucción o transformación en el corto y medio plazo.

En torno a un 22% del total de la población encuestada considera que su empleo podría desaparecer o transformarse mucho en el corto o medio plazo debido al proceso de transición ecológica y energética. Las personas que perciben este posible cambio se concentran fundamentalmente en ocupaciones vinculadas con el **sector de servicios** (18%), y el **sector industrial** de manufactura o extractiva (13%).

En términos personales, algo menos de una cuarta parte de la población ve amenazado su empleo en España en el corto-medio plazo, debido al proceso de transición ecológica. Como se ha visto, es mayor la población que considera que el proceso puede contribuir a generar nuevas oportunidades de empleo y desarrollo socioeconómico.

Gráfico 9. Y pensando en su empleo actual, ¿cree que este proceso de transición va a afectarle en el corto o medio plazo de alguna manera, ya sea porque vaya a desaparecer su empleo o transformarse mucho? En caso afirmativo, ¿en qué sector trabajan?



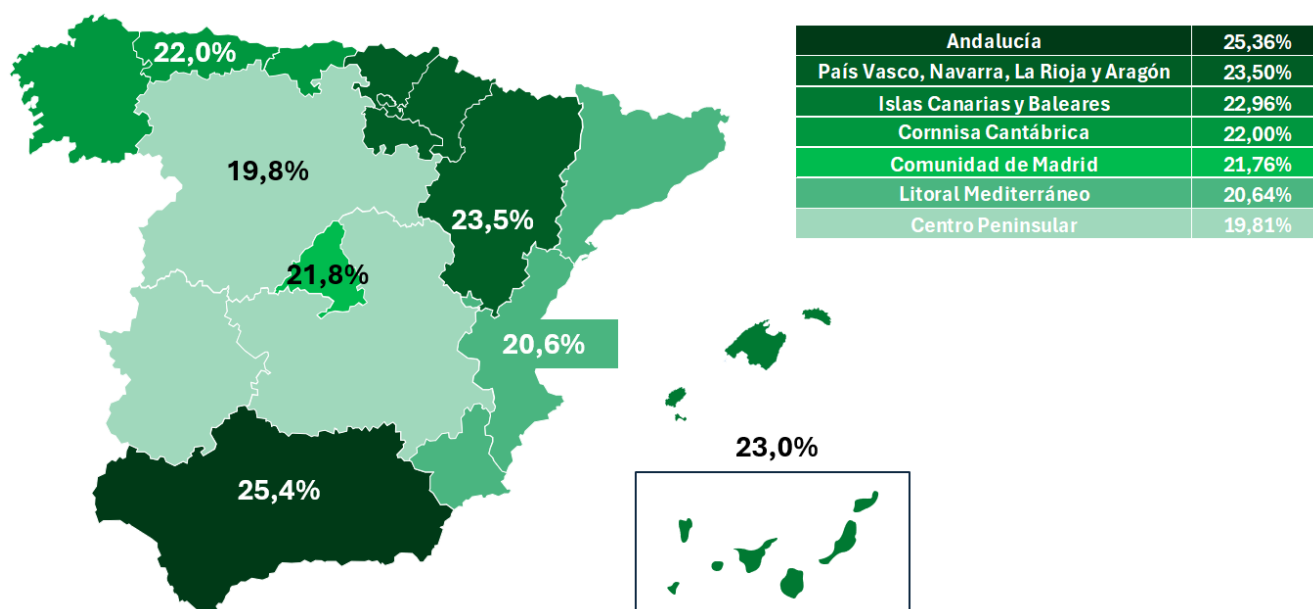
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N=1750 (personas ocupadas); N = 386 (casos afirmativos).

La proporción de personas que ven afectado su empleo a futuro debido a la transición ecológica ha crecido 2 puntos porcentuales respecto al año 2022. También se observan variaciones en cuanto a los sectores amenazados, disminuyendo el porcentaje de personas que trabajan en el sector de transportes y el sector agrícola que creen que su empleo actual podría verse afectado.

- Este proceso tiene un claro impacto de género, **afectando potencialmente de manera más negativa al empleo de los hombres** (así lo señalan el 27% de ellos, cuatro puntos por encima de 2022) que al de las mujeres (16%, sin experimentar apenas variación).

- Son las **personas con estudios secundarios las que en mayor medida ven peligrar su empleo**: así lo consideran el 27% de este grupo, frente al 21% de las personas con estudios superiores, y el 24% de las personas sin estudios o con estudios primarios.
- No se observan diferencias muy significativas, si bien entre la población de menos de 20.000 habitantes se percibe una ligera mayor preocupación por su empleo (24%).
- Los territorios en los que se concentra una **mayor proporción de población que considera que su empleo podría desaparecer o transformarse** mucho debido a este proceso de transición ecológica o energética son **Andalucía (25%), País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón (24%), y los territorios insulares (23%)**, con porcentajes superiores a la media de la muestra (22%). La población menos preocupada y donde la proporción es más baja se detecta en el centro peninsular (con una proporción dos puntos por debajo de la media).

Ilustración 4. Personas que piensan que su empleo podría desaparecer o transformarse mucho debido al proceso de transición ecológica y energía, según regiones (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 386.

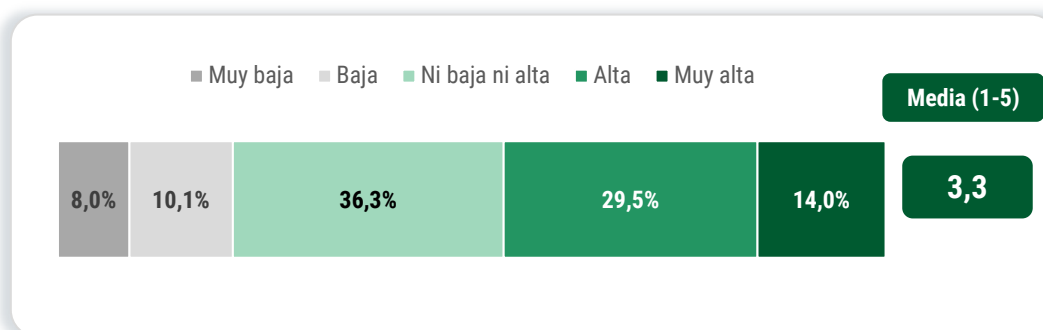


La **proporción de personas que consideran en el último año que su empleo está en peligro** debido al proceso de transición ecológica **ha crecido en todos los territorios**, menos en las comunidades del Litoral Mediterráneo que decrece ligeramente (1 pp.).

De entre aquellas personas que consideran que su empleo podría desaparecer o transformarse mucho, tan solo **un 18% considera que cuenta con una preparación en términos de formación baja o muy baja para adaptarse al eventual cambio de empleo** o las transformaciones que este pueda experimentar, un 37% considera que cuenta con un nivel de formación intermedio y **un 44% que tiene un nivel de formación alto o muy alto**. Respecto al estudio

anterior, se observa una ligera mejora de confianza, en tanto ha disminuido en 3 puntos porcentuales el porcentaje que considera tiene un nivel bajo de formación o está adaptado.

Gráfico 10. En qué medida considera que usted está preparado/a, es decir, formado/a en la actualidad para incorporarse a nuevos empleos o necesitaría más conocimientos y formarse? (en una escala de 1 a 5 donde 1 es muy baja y 5 muy alta) (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 378.

- De aquellas personas que respondieron afirmativamente a que su empleo se podría ver afectado, **las mujeres señalan sentirse más preparadas y/o formadas (48%)** para hacer frente a la nueva posible situación laboral, que los hombres (42%).
- Se observa una relación entre la percepción de la preparación para incorporarse a nuevos empleos y el nivel de estudios: **a mayor nivel de estudios más alta es la autopercepción**. Las personas con estudios secundarios son los con menor seguridad en cuanto a su preparación muestran, ya que solo el 31% dice tener una alta y muy alta preparación para nuevos empleos (18 pp. menos que las personas con estudios superiores).
- La **inseguridad** en la preparación para los cambios en el empleo **aumenta conforme se incrementa la edad**, así mientras el 23% de las personas de entre 50-64 años muestran su debilidad en este sentido, esta proporción desciende hasta el 6% entre las personas de entre 18 y 34 años. Ello apunta una vez más a la necesidad de focalizar en el reciclaje y la formación de las personas de edad más avanzada.
- En cuanto al tamaño del hábitat, cabe destacar que las personas residentes de ciudades de entre 250.000 y 1 millón, son las que manifiestan en mayor proporción (21%), sentirse poco preparadas para incorporarse a nuevos empleos.

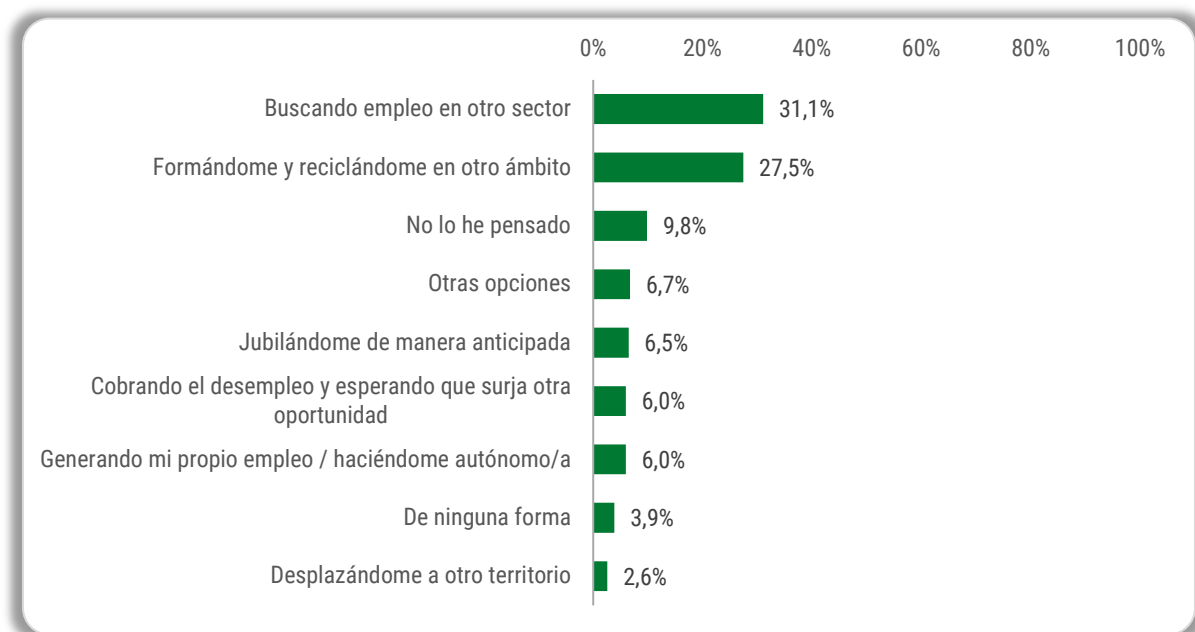
Tabla 3. ¿En qué medida considera que usted está preparado/a, es decir, formado/a en la actualidad para incorporarse a nuevos empleos o necesitaría más conocimientos y formarse? Cruce según tamaño de hábitat. (2023)

¿En qué medida considera que usted está preparado/a, es decir, formado/a en la actualidad para incorporarse a nuevos empleos?	Tamaño del hábitat						
	Total	Menos de 5.000	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000	Entre 80.001 y 250.000	Entre 250.001 y 1 millón	Más de 1 millón
	%	%	%	%	%	%	%
Muy baja	8,0%	11,9%	9,1%	11,7%	6,9%	4,9%	0,0%
Baja	10,1%	7,1%	6,1%	11,7%	11,0%	16,4%	4,9%
Ni baja ni alta	36,3%	33,3%	40,9%	32,0%	42,5%	27,9%	43,9%
Alta	29,5%	31,0%	27,3%	30,1%	28,8%	29,5%	31,7%
Muy alta	14,0%	14,3%	13,6%	12,6%	11,0%	16,4%	19,5%
Ns/Nc	2,1%	2,4%	3,0%	1,9%	0,0%	4,9%	0,0%
Total	386	42	66	103	73	61	41

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 378.

De entre estas personas que en la anterior pregunta consideraban que su empleo podría desaparecer o transformarse mucho, **la principal forma de enfrentar la situación es buscar otro empleo en un sector diferente**, para el 31% de la población. El segundo recurso que más se ha elegido (27%) es la formación y el cambio de ámbito de empleo. En cambio, **tan sólo el 3% de la población plantea que se desplazaría a otro territorio** como forma de enfrentar la situación. Llama la atención el hecho de que la opción de cambio de sector ha sido en 2023 elegida en mayor proporción que el año anterior (8 pp); en el resto de opciones la proporción es similar.

Gráfico 11. ¿Cómo cree que se enfrentaría/afrontaría usted a esta situación de posible pérdida de su trabajo? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N=386

- Si bien las personas de más de 50 años son las que lógicamente plantean en mayor proporción (17%) la opción de jubilarse de manera anticipada; **en todos los grupos de edad activa, hay una actitud más proactiva de búsqueda de empleo y formación.** Son las personas más jóvenes las que en mayor medida se plantean el cambio de sector (35%), mientras que el grupo entre los 31 y 49 años es el que más se inclina en formarse en otro ámbito (32%).
- Si bien tanto las personas con estudios superiores y secundarios enfrentarían la pérdida del empleo a través de la formación y la búsqueda de empleo en otros sectores con proporciones de en torno al 30%, **las personas sin estudios o con estudios primarios** parecen mostrar una **mayor resistencia al reciclaje y la formación**, pues enfrentarían la pérdida del empleo a través de la búsqueda de empleo en otro sector principalmente, representando un 40% de esta población, mientras que tan sólo el 12% ha declarado que lo haría a través de la formación.
- Aunque las variaciones son muy ligeras, la opción de **ser autónomo/a o crear su propio empleo** se convierte en un recurso ante el desempleo **más extendido conforme aumenta el nivel de estudios.**
- Por último, se aprecia cómo **cuanto mayor nivel de estudios se dispone menos probable es la elección de cobrar prestaciones por desempleo** como forma de enfrentar la situación: mientras el 12% de las personas con estudios apuntarían a la elección de este recurso, sólo el 3,5% de las personas con estudios superiores lo harían.

Tabla 4. ¿Cómo cree que se enfrentaría/afrontaría usted a esta situación de posible pérdida de su trabajo? Cruce según estudios (2023)

¿Cómo cree que se enfrentaría/afrontaría usted a esta situación de posible pérdida de su trabajo?	Nivel de estudios		
	Sin estudios o con estudios primarios	Estudios secundarios	Estudios superiores
	%	%	%
Generando mi propio empleo / haciéndome autónomo/a	5,3%	5,6%	6,2%
Desplazándome a otro territorio	1,8%	0,0%	3,5%
Jubilándome de manera anticipada	7,0%	5,6%	6,6%
Formándome y reciclándome en otro ámbito	12,3%	30,6%	30,0%
Buscando empleo en otro sector	40,4%	27,8%	30,4%
Cobrando el desempleo y esperando que surja otra oportunidad	12,3%	9,7%	3,5%
Otras opciones	1,8%	4,2%	7,4%
De ninguna forma	7,0%	1,4%	4,7%
No lo he pensado	12,3%	15,3%	7,8%
Total	57	72	257

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 386.

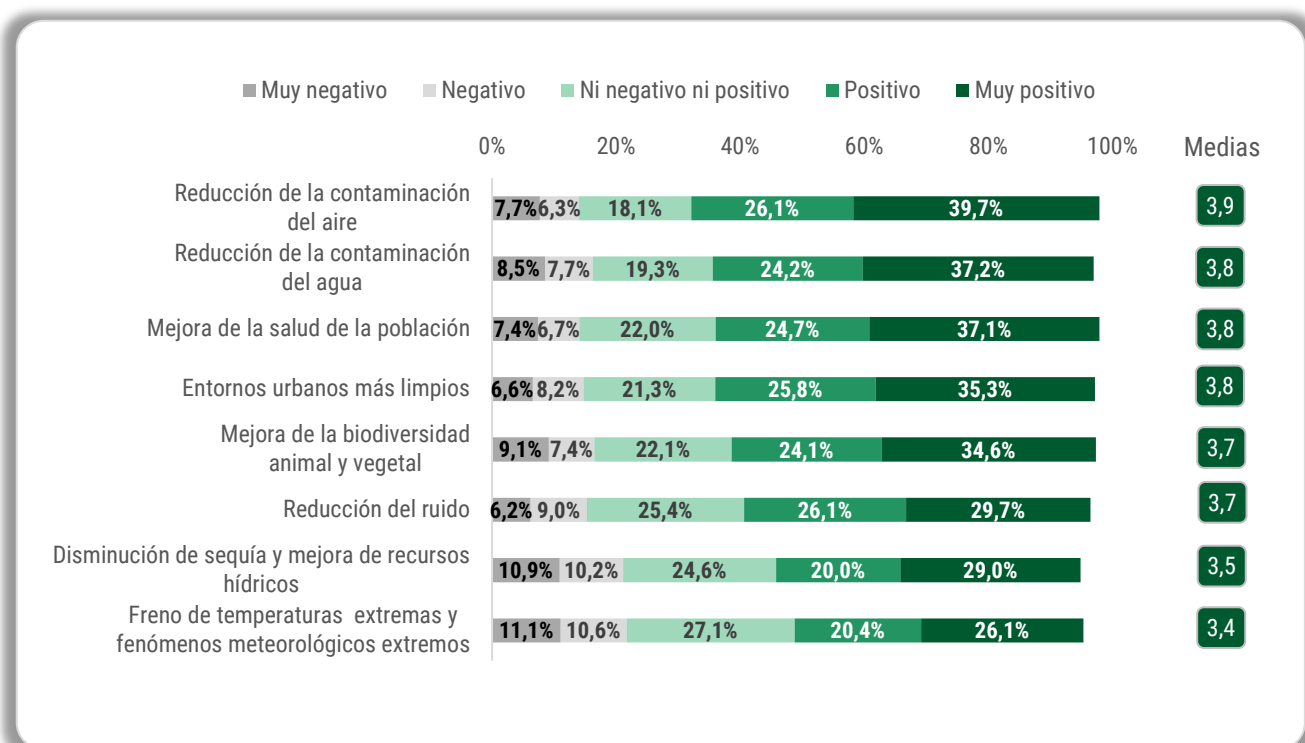
1.2.3. Percepción del impacto del proceso de transición ecológica en la salud y el medioambiente.

En el estudio de 2023 se introdujo una pregunta nueva con el objetivo de recoger la percepción de la población en torno a los potenciales impactos medioambientales y sobre la salud del proceso de transición ecológica (para ello se utilizó una escala de 1 a 5).

Como se puede observar en el siguiente gráfico, en todos los casos, se considera que la transición ecológica va a tener un impacto positivo en términos medioambientales en las diferentes dimensiones planteadas. Es especialmente positivo el impacto percibido en la **reducción de la contaminación**, tanto del aire como del agua, teniendo en cuenta que más del 65% de la población así lo considera. Es también muy relevante la importancia concedida al **impacto que puede tener sobre la salud** de la población (el 64% cree que puede tener un impacto positivo o muy positivo), sin duda relacionado con las dos dimensiones previas.

Por otro lado, llama la atención que, si bien se considera también que la transición puede tener un impacto positivo sobre los **fenómenos meteorológicos más adversos**, la población no es tan optimista en este sentido (el 50% en este caso visualiza este impacto positivo), sino que parece dar por hecho **cierta "irreversibilidad"**.

Gráfico 12. Pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este pro-



ceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a los siguientes temas? (en una escala de 1 a 5 donde 1 es muy negativo y 5 muy positivo) (2023)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- En términos generales, **la percepción de las mujeres es más optimista** que la de los hombres en casi todas las dimensiones (al menos en 5 pp.), siendo especialmente sensibles en materia de salud.
- La segmentación de la percepción atendiendo al hábitat de residencia permite observar cómo **la población residente en las grandes ciudades de más de un millón de habitantes constituye la población más sensible a los potenciales beneficios medioambientales de la transición**, con una distancia del resto de entornos residenciales de entre 4 y 8pp.; mientras, la población del resto de entornos se mueve en torno a la media.
- La correlación con el nivel de estudios es evidente en todas las dimensiones analizadas: **conforme aumenta el nivel de estudios es mayor la sensibilización sobre el potencial impacto medioambiental de la transición ecológica** (con diferencias de entre 6 y 15 pp. entre las personas con estudios primarios y superiores).
- En términos territoriales, llama la atención que las regiones donde se localiza la **menor proporción de población que visualiza los impactos positivos** de la transición

ecológica son **la región vasco-navarra-riojana-aragonesa y la del centro peninsular**, a diez puntos de diferencia con las regiones más optimistas.

- Por último, tal y como refleja la siguiente tabla, ha de ponerse en valor la significativa **correlación inversa entre la edad y la percepción del impacto positivo de la transición**. Así, la población **más joven** pone de manifiesto la **clara asociación** que percibe entre la puesta en marcha de medidas en este marco y el efecto que puede generar en términos medioambientales.

Tabla 5. Pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a los siguientes temas? (% de personas que consideran que va a tener un impacto positivo o muy positivo) Cruce por edad (2023)

¿De qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a los siguientes temas?	Rango de edad			
	18 a 30 años	31 a 49 años	50 a 64 años	65 años o más
	%	%	%	%
Mejora de la biodiversidad animal y vegetal	67,1%	63,9%	57,5%	47,1%
Reducción de la contaminación del aire.	71,0%	73,7%	62,9%	53,8%
Reducción de la contaminación del agua.	70,1%	67,2%	59,9%	49,1%
Disminución de la sequía y mejora de los recursos hídricos	58,8%	53,6%	47,2%	38,56
Freno a las temperaturas más extremas y los fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)	54,7%	52,4%	42,4%	37,4%
Entornos urbanos más limpios.	66,7%	67,3%	57,8%	52,3%
Reducción del ruido.	55,5%	61,8%	56,4%	46,3%
Mejora de la salud de la población	69,9%	66,4%	57,5%	55,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

1.3. Disposición a asumir los impactos de la transición ecológica y energética sobre la vida cotidiana de la población y el consumo.

De nuevo, uno de los componentes centrales del estudio está orientado a **conocer el posicionamiento de la ciudadanía ante actuaciones que favorecen el proceso de transición ecológica y energética** y que pueden ser impulsadas por parte de la Administración, pero que, a su vez, podrían tener algún tipo de efecto en algunas dimensiones de su vida cotidiana.

En este sentido, en primer lugar, se analiza el **apoyo que la población otorga al fomento de las diversas fuentes de energía**, al objeto de comprobar la medida en que se apuesta por la implantación de energías renovables y por la progresiva sustitución de energías fósiles.

En segundo lugar, se aborda la **responsabilidad que las personas asumen y sus actitudes** para favorecer y ser agentes impulsores en su vida cotidiana de la transición energética, analizando su actitud y disponibilidad para desarrollar comportamientos que favorezcan esta transición.

En ambos casos se ha indagado en los diversos factores que pueden frenar u obstaculizar su apoyo y sus conductas proambientales acordes al proceso de transición ecológica

1.3.1. **Apuesta por fuentes de energía que contribuyen a la descarbonización.**

En la encuesta se preguntó a la población por el grado de acuerdo con el impulso a las fuentes de energía renovables y las fósiles en el actual contexto en España.

Tal y como se observa en el siguiente gráfico, la población muestra a priori un **elevado grado de acuerdo en impulsar las fuentes de energía renovables solar y eólica** (90,1% y 81,8% de población que así lo manifiesta, con una puntuación media sobre 5 de 4,7 y 4,4 respectivamente); siendo también notable el apoyo al impulso de los biocombustibles (65,3%) y al hidrógeno verde (54,8%).

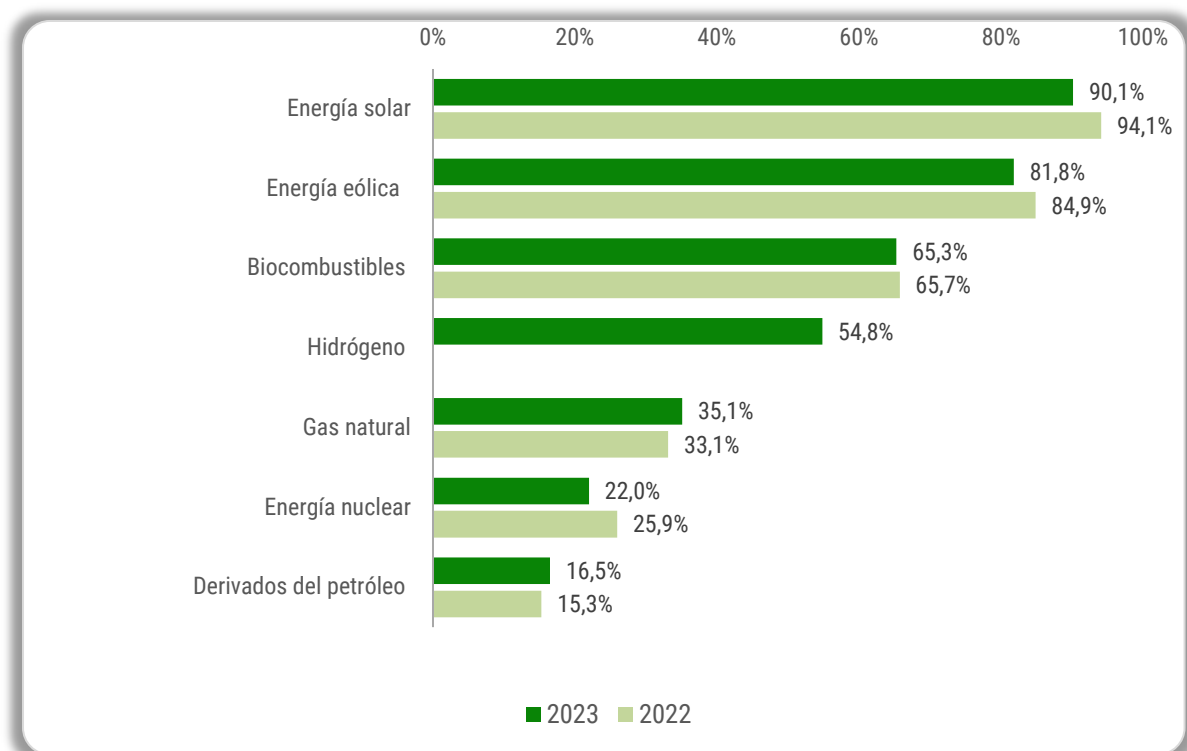
En lo relativo a las energías fósiles, aunque la población está dividida en su posicionamiento respecto al impulso del **gas natural, las personas que están de acuerdo con su impulso** (35,1%) **superan en 9,1 pp. a las que se sitúan en contra** (26%).

Asimismo, entre la población se observa un **notable consenso en torno a la idea de frenar el impulso de las energías derivadas del petróleo y la energía nuclear** (el 69,3% y 56,1%, estaría en desacuerdo con impulsar estas energías, con medias sobre 5 de 2,38 y 2,57 respectivamente).

A priori se percibe un alto consenso y “apoyo teórico” al impulso de las energías renovables (eólica y solar sobre todo), así como a frenar las energías derivadas del petróleo.

Este apoyo es también alto pero se reduce ligeramente en el entorno rural, y se confirma la tendencia de menor apoyo en algunas regiones como la Cornisa Cantábrica y el Centro peninsular, donde se observan mayores reticencias.

Gráfico 13. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulsen las siguientes fuentes de energía en España, en una escala de 1 a 5. (% de personas que están de acuerdo y totalmente de acuerdo.) (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



Como se observa en el gráfico, las fuentes de energía renovables siguen siendo las que cuentan con mayor respaldo por parte de la población, sin observarse cambios de tendencia significativos, pero sí algunas variaciones. Por un lado, se observa que **las energías renovables (la solar, como la eólica) han experimentado un ligero descenso en su apoyo entre la población de en torno a 3 y 4 pp.**, al igual que sucede con **la energía nuclear**. Apenas es apreciable la variación en el apoyo al gas natural y los derivados del petróleo.

Si bien se detecta un **consenso generalizado en torno al impulso de las energías renovables**, se observan ligeras diferencias atendiendo a la caracterización socio-demográfica de la población. En este sentido, la **diversidad crece en la valoración de los biocombustibles e hidrógeno**.

- Resulta de interés el análisis de la variación en la percepción atendiendo al nivel de estudios. En este sentido, se observa que fuentes de energía renovables menos conocidas entre la población como **los biocombustibles y el hidrógeno verde, cuentan con un menor apoyo a su impulso por parte de las personas con estudios primarios** (16 pp. menos que las personas con estudios medios o superiores). Sin embargo, entre estas personas con menor nivel de estudio encontramos el **mayor apoyo a las fuentes de energía fósiles como el gas natural y los derivados del petróleo** (10 puntos por encima que las personas con estudios superiores), lo que revelaría su menor

conocimiento de los perjuicios sobre el medioambiente de este tipo de fuentes de energía. Por otro lado, **el apoyo al impulso de la energía nuclear es 8 pp. superior entre las personas con estudios superiores.**

- Las diferencias por sexo se evidencian fundamentalmente en el **mayor apoyo por parte de las mujeres a los biocombustibles** (69% frente a 61% respectivamente), mientras que los **hombres muestran un mayor apoyo al hidrógeno** (65%) **y a la energía nuclear** (29%) que las mujeres (45% y 15% respectivamente).
- El apoyo a la energía eólica y solar es homogéneo por grupos de edad, y solo se observa variabilidad entre ellos en el sustancial **menor apoyo por parte de las personas mayores de 65 años al fomento de los biocombustibles** (53%) **y del hidrógeno** (46%), previsiblemente por su mayor desconocimiento de estas fuentes.
- Las respuestas varían también ligeramente en función del tamaño del hábitat de residencia de las personas encuestadas. El **apoyo a las energías eólica y solar**, siendo alto en todos los casos, **se incrementa progresivamente a medida que aumenta el tamaño de población de residencia**, siendo la población de los municipios de menos de 5.000 habitantes la que menor apoyo expresa. También es menor el apoyo a los biocombustibles en este caso (8 pp. por debajo) y al hidrógeno verde (48%, 17 puntos menos que el total de la muestra).

A pesar del bajo apoyo general a la **energía nuclear**, este es **más fuerte entre las personas que habitan en el entorno urbano** que las que residen en entornos rurales. Destaca también el **mayor nivel de apoyo de las personas de los municipios rurales**, de menos de 5 mil habitantes, respecto **al impulso de los derivados del petróleo** (22%), nueve puntos superiores al de la población residente en ciudades de más de un millón de habitantes (13%).

Tabla 6. En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulse las siguientes fuentes de energía, según tamaño de hábitat (% de personas que están de acuerdo y totalmente de acuerdo) (2023)

Porcentaje de acuerdo a la hora de impulsar las siguientes fuentes de energía:	Total	Tamaño del hábitat					
		Menos de 5.000	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000	Entre 80.000 y 250.000	Entre 250.001 y 1 millón	Más de 1 millón
	%	%	%	%	%	%	%
Energía solar	90,5%	85,9%	89,0%	90,2%	91,5%	92,5%	90,6%
Energía eólica	82,6%	77,6%	79,9%	83,0%	82,3%	83,6%	83,3%
Biocombustibles	67,6%	60,3%	60,9%	68,7%	65,4%	68,2%	65,7%
Hidrógeno	65,1%	48,1%	52,2%	54,6%	57,9%	59,3%	55,0%
Gas natural	36,7%	33,0%	37,2%	33,5%	35,8%	35,1%	36,2%
Derivados del petróleo	16,8%	21,6%	18,8%	16,1%	14,0%	15,6%	13,5%
Energía nuclear	22,9%	16,2%	18,4%	22,5%	24,4%	23,9%	25,8%
Total	3.019	370	527	725	598	481	318

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- La percepción de la población varía ligeramente según **las regiones de residencia**, confirmando algunas de las tendencias observadas en el anterior estudio; así cabe destacar:
 - Respecto de las energías renovables, son las personas residentes en **Andalucía las que en mayor proporción apoyan la energía solar (93%)**, mientras que la **energía eólica obtiene su mayor apoyo en las Islas Canarias y Baleares (88%)**.
 - No se observa una gran variación entre regiones en cuanto al apoyo a los Biocombustibles, a diferencia de lo que ocurría con otras variables sociodemográficas, al igual que sucede con el hidrógeno.
 - La población residente en **Andalucía y la Comunidad de Madrid presentan un significativo mayor nivel de acuerdo en el impulso del gas natural (39% y 40%)**. Regiones que también muestran mayor apoyo al fomento de los derivados del **petróleo y de la energía nuclear** que el resto de las regiones, tal y como sucedía en 2022.
 - La población del **Centro Peninsular destaca por la mayor proporción a la media entre su población de personas que muestran su acuerdo con el impulso de los derivados del petróleo (21%)** y el menor apoyo a la energía solar (85%). También la región de la **Cornisa Cantábrica** se detecta un relativo **menor apoyo a la energía eólica**, como sucedía en 2022, **y a los biocombustibles**.

Tabla 7. En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulse las siguientes fuentes de energía, según territorio (% de personas que están de acuerdo y totalmente de acuerdo) (2023).

Porcentaje de acuerdo a la hora de impulsar las siguientes fuentes de energía:	Total	Agrupación de territorios						
		Andalu- cía	Comuni- dad de Madrid	Centro Peninsu- lar	Cornisa Cantá- brica	País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón	Litoral Medite- rráneo	Isla Ca- narias y Baleares
	%	%	%	%	%	%	%	%
Energía solar	90,5%	93,1%	91,1%	84,7%	87,9%	86,8%	91,4%	92,1%
Energía eólica	82,6%	84,4%	82,9%	78,5%	74,1%	77,7%	83,3%	87,7%
Biocombustibles	67,6%	67,3%	63,1%	66,5%	62,4%	66,9%	64,8%	65,2%
Hidrógeno	65,1%	56,3%	57,2%	54,0%	55,7%	57,4%	53,1%	50,7%
Gas natural	36,7%	39,0%	39,6%	36,8%	33,3%	33,4%	30,5%	37,0%
Derivados del petróleo	16,8%	19,4%	14,1%	21,5%	14,2%	17,6%	15,4%	11,5%
Energía nuclear	22,9%	24,1%	28,2%	23,7%	20,2%	18,6%	19,3%	19,8%
Total	3.019	551	404	367	282	296	892	227

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

El cuestionario continúa preguntando de forma más precisa en la encuesta por la disposición de la población a la instalación de parques de energías renovables en su entorno cercano, diferenciado entre parques solares y parques eólicos.

Como sucedía en la pregunta anterior, **la población aceptaría en mayor medida, el 84%, que instalasen en su entorno cercano un parque solar, que una instalación de energía eólica** (en torno al 72% de las personas estarían dispuestas a que hubiera molinos de viento en su entorno). **Una cuarta parte de la población rechazaría directamente una instalación eólica en su entorno cercano.**

Gráfico 15. P10. *¿Y estaría Ud. dispuesto/a a tener en su entorno cercano una instalación de este tipo: parque solar o parques eólicos)? (2023)*



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Tal y como se aprecia en la siguiente tabla, la disposición a tener cerca del hogar una **instalación solar aumenta conforme aumenta el tamaño de la población de residencia de las personas**. De esta forma, el 78% de personas en territorios de menos de 5.000 habitantes están dispuestas a tener cerca un parque solar, frente al 86% de personas que viven en hábitats de más de 1 millón de habitantes.

En el caso de los **parques eólicos**, son las personas que residen en las ciudades más grandes las que más resistencia ofrecerían a su instalación en sus proximidades.

Tabla 8. ¿Estaría dispuesto/a a tener en su entorno cercano una instalación de este tipo (parque solar o parques eólicos)? Cruces por tamaño del hábitat. (2023)

¿Y estaría Ud. dispuesto/a a tener en su entorno cercano una instalación de este tipo:		Tamaño del hábitat						
		Total	Menos de 5.000	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000	Entre 80.001 y 250.000	Entre 250.001 y 1 millón	Más de 1 millón
		%	%	%	%	%	%	%
Parque solar	Sí	83,9%	78,1%	82,3%	84,5%	85,6%	85,0%	86,5%
	No	13,7%	17,6%	14,2%	13,4%	12,4%	12,9%	12,3%
	Ns/Nc	2,5%	4,3%	3,4%	2,1%	2,0%	2,1%	1,3%
	Total	3.019	370	527	725	598	481	318
Parques eólicos	Sí	71,8%	71,3%	74,0%	74,1%	71,1%	69,8%	68,2%
	No	26,0%	25,4%	23,9%	24,5%	26,2%	28,5%	29,2%
	Ns/Nc	2,2%	3,2%	2,1%	1,4%	2,7%	1,7%	2,5%
	Total	3.019	370	527	725	598	481	318

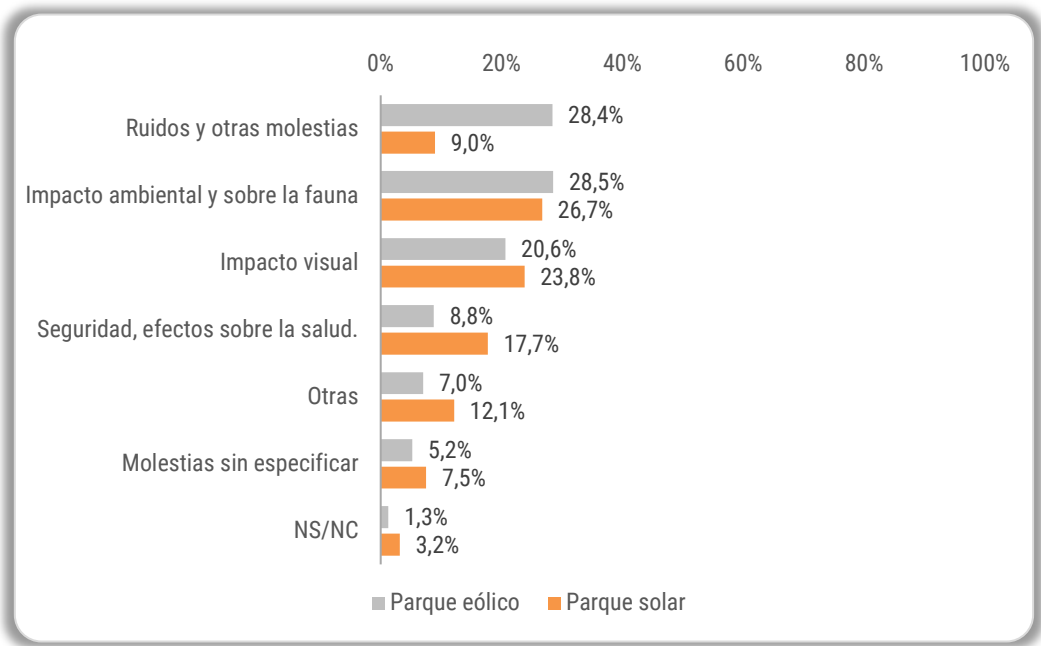
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- En términos generales, **los hombres apoyan en mayor medida la instalación tanto de parques solares (86% frente a 81%) como de parques eólicos (74% frente a 70%).**
- Son las personas de **mayor edad las más resistentes a la instalación de parques solares (76,4%),** si bien en el caso de los molinos de viento no se observan diferencias significativas en este sentido. Relación que también se establece en el mismo sentido en el caso de las personas con menor nivel de estudios.
- De nuevo, como sucedía en la anterior edición del estudio, la región, que con un notable diferencial de 10 puntos ofrece **más resistencias tanto a la instalación en su entorno próximo de parques eólicos como de parques solares es la Cornisa Cantábrica (34% y 16% respectivamente).** En el otro lado, las comunidades insulares son las que más apoyo presentan a la instalación de parques solares (88%) y también de molinos de viento (77%).

A continuación, se preguntó a aquellas personas que respondieron que no estarían dispuestas a tener este tipo de instalaciones de parques de energías renovables en su entorno más cercano, por las **razones o motivos de su resistencia.**

El principal motivo aducido en ambos casos hace referencia al **impacto ambiental y sobre la fauna,** señalado por más de un 27% de estas personas; en un porcentaje muy similar se hace referencia al **ruido u otro tipo de molestias** en el caso de los molinos de viento especialmente (28% lo señalan), y en tercer lugar se apunta al **impacto visual** en el terreno, superando el 20% de las respuestas. Resulta relevante apuntar que casi un 18% apuntan potenciales efectos en la seguridad y salud por parte de las placas solares. Estos no han variado sustancialmente respecto a la consulta del 2022.

Gráfico 14. De entre aquellas personas que no estarían dispuestas tener en su entorno cercano un parque solar o eólico, ¿Puede decirnos cuál es el principal motivo de su respuesta en cada caso? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Parque solar (N=412) y parques eólicos (N=785).

- En el caso de las personas que no estarían dispuestas a tener parques solares en su entorno se observa que, **a medida que descende el tamaño del municipio de residencia, aumenta la proporción de personas que apuntan el impacto ambiental y sobre la fauna, y el impacto visual** como motivos principales de su resistencia (31% en ambos casos entre los residentes de municipios de menos de 5.000 habitantes).

El **principal motivo para resistirse** a tener cerca una **instalación o placa solar** en este caso entre las personas que residen **en poblaciones de los municipios de mayor tamaño es la seguridad y los efectos en la salud**. Esto contrasta directamente con las poblaciones de menos de 5.000 habitantes que a penas aluden a este motivo.

Tabla 9. De entre aquellas personas que no estarían dispuestas tener en su entorno cercano un parque solar, ¿Puede decirnos cuál es el principal motivo de su respuesta en cada caso? Cruce por tamaño de hábitat (2023)

¿Puede decirnos cuál es el principal motivo de su respuesta en cada caso? NO Parque Solar	Tamaño del hábitat						
	Total	Menos de 5.000 habitantes	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000 habitantes	Entre 80.001 y 250.000 habitantes	Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	Más de 1 millón de habitantes
	%	%	%	%	%	%	%
Seguridad, efectos sobre la salud	17,7%	9,2%	17,3%	14,4%	16,2%	29,0%	25,6%
Ruidos y otras molestias	9,0%	6,2%	4,0%	16,5%	12,2%	4,8%	5,1%
Impacto visual	23,8%	30,8%	22,7%	21,6%	27,0%	17,7%	23,1%
Impacto ambiental y sobre la fauna	26,7%	32,3%	25,3%	28,9%	25,7%	25,8%	17,9%
Molestias sin especificar	7,5%	6,2%	8,0%	8,2%	6,8%	4,8%	12,8%
Otras	12,1%	13,8%	16,0%	8,2%	9,5%	14,5%	12,8%
Ns/Nc	3,2%	1,5%	6,7%	2,1%	2,7%	3,2%	2,6%
Total	412	65	75	97	74	62	39

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

En el caso de parques eólicos no se observan variaciones significativas en los motivos aducidos en función del tamaño de hábitat de residencia.

- Por otro lado, de entre las personas que rechazan la instalación de renovables por regiones, se observa que la mención a **factores medioambientales es sustantivamente mayor entre la población residente en el Centro Peninsular y en el País Vasco-Navarra-La Rioja y Aragón**. Más del 30% señala este motivo en el caso de los parques solares, mientras que, en el caso de los parques eólicos, el 44% de la población de País Vasco-Navarra-La Rioja y Aragón menciona el impacto ambiental como principal motivo (15 pp. sobre la media).

1.3.2. Disposición a adoptar patrones de comportamiento y consumo para favorecer la lucha contra el cambio climático y la transición ecológica

La transición ecológica y energética tiene notables impactos en el ámbito privado y cotidiano de las personas, principalmente porque su despliegue pone en juego el cambio y transformación de múltiples hábitos y patrones de conducta. La respuesta de acción responsable en las sociedades es aún tímida; conocer los problemas ambientales generados por el cambio climático, ser conscientes de su importancia, incluso reconocer la necesidad de intervenir para mitigarlos no es garantía de una actuación responsable en nuestra vida cotidiana. Además de las dificultades asociadas a la ruptura de inercias y dinámicas profundamente arraigadas en el día a día de las personas, el proceso de transición ecológica también tiene costes asociados más allá de los económicos, vinculados a renuncias y abandonos de ciertas comodidades, que pueden percibirse como una pérdida de calidad de vida.

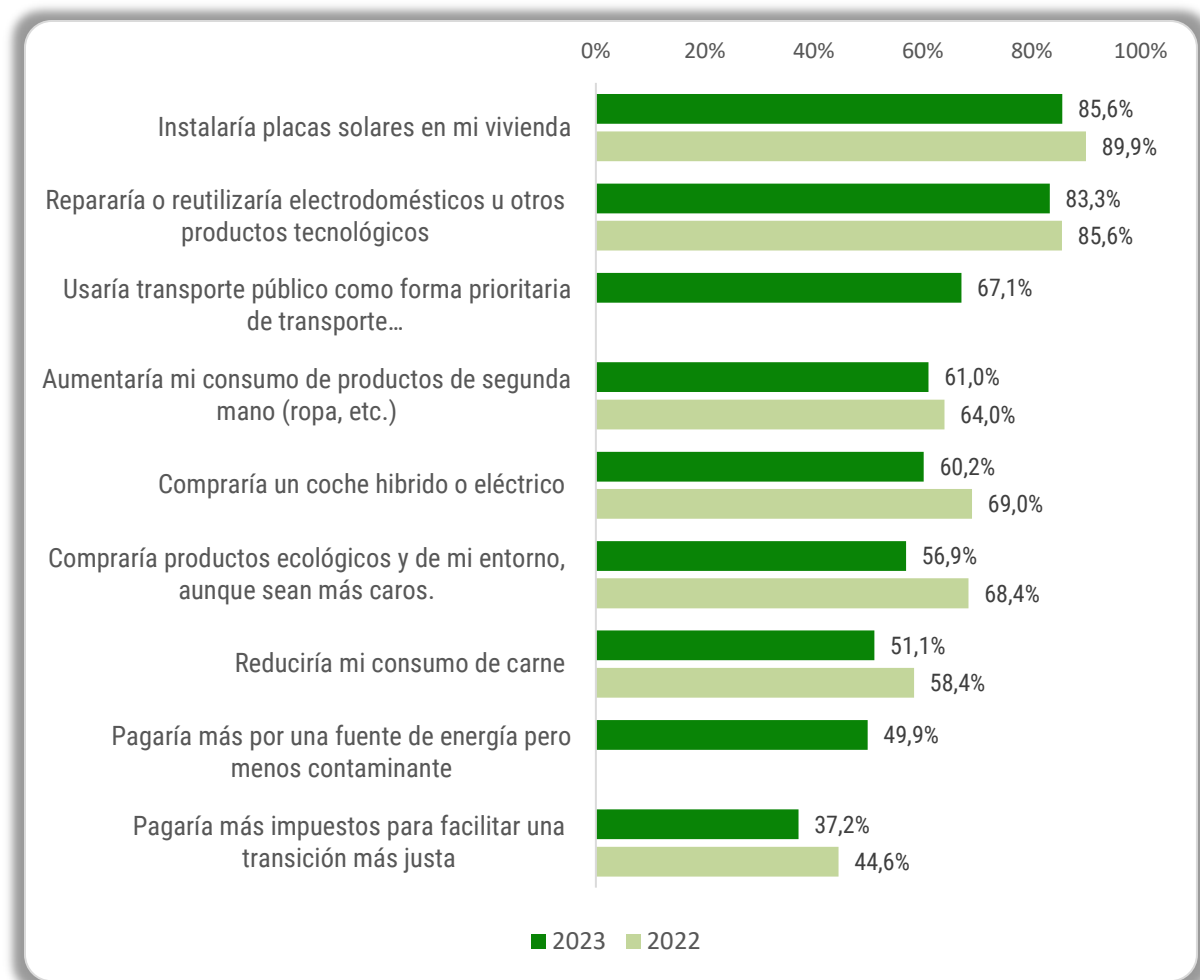
Tal y como se señalaba en la introducción, el amplio consenso en torno a la importancia del cambio climático contrasta tanto con la disposición a transformar hábitos de vida, como con el respaldo a diferentes políticas públicas. Así en el mencionado *Eurobarómetro 538* encontramos que el 70% de la población europea *“intenta reducir sus residuos y regularmente los separa para reciclar”*, pero tan solo el 11% *“cuando planifica sus vacaciones u otros viajes de larga distancia, tiene en cuenta la huella de carbono de su transporte y, en ocasiones, adapta sus planes en función de este factor”*. No todos los cambios de hábitos son igual de fáciles de incorporar ni suponen el mismo coste.

En la encuesta se ha preguntado por la **disposición de la población a adoptar determinados comportamientos o pautas de conducta y consumo que puedan redundar positivamente en el medio ambiente y en el freno del cambio climático** en el marco del proceso de transición ecológica.

Se produce un retroceso generalizado en la disposición a adoptar cambios en los comportamientos socialmente responsables con el medio ambiente en la vida cotidiana de la población, especialmente en todos aquellos que impliquen la asunción de un sobre coste económico.

Así, se ha planteado a la población que valore en una escala de 1 a 5 su disposición a adoptar diversas conductas. **Las acciones que la población está dispuesta a poner en marcha en mayor medida** en 2023 están asociadas a la instalación de placas solares en su domicilio, a la reparación de electrodomésticos, aumento de consumo de productos de segunda mano, y el uso de transporte público, **comportamientos que tienen un componente de ahorro en la mayor parte de los casos**. La mitad de la población estaría dispuesta a pagar más por una fuente de energía menos contaminante.

Gráfico 15. A continuación, le voy a plantear una serie de medidas, y me gustaría saber en qué medida estaría dispuesto/a a adoptar las siguientes actuaciones para favorecer la lucha contra el cambio climático y el proceso de transición ecológica. (% de personas que están de acuerdo o totalmente de acuerdo) (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En términos generales, se observa un **retroceso relevante en la disposición a adoptar diversas conductas responsables con el medio ambiente, especialmente en todas aquellas en que parece más visible o evidente el sobrecoste económico asociado** (pago de impuestos, compra de un coche híbrido o eléctrico, compra de productos ecológicos).

El tipo de actuación que **más apoyo ha perdido ha sido la compra de productos ecológicos y del entorno**, refrendada por el 57% de personas, lo que supone 11,1 pp. menos que en 2022. Llama la atención también la reducción en 9,2 pp. de las **personas que considerarían comprarse un vehículo híbrido o eléctrico**, y otro importante retroceso se observa en la disposición de la población a **pagar más impuestos** para facilitar un proceso de transición más justo para toda la población mundo, que ha recibido un apoyo del 37% cuando en 2022 fue del 45%.

La reducción del consumo de carne como forma de favorecer la lucha contra el cambio climático **también ha reducido su apoyo**, pasando del 58% al 51% de la población.

Por último, se mantiene la disposición a consumir más productos de segunda mano (61%) y a reparar o reutilizar electrodomésticos y otros productos tecnológicos (83%), reduciéndose la proporción de la población que adoptaría estas conductas en 2,6 pp. y 2,3 pp. respectivamente.

- En términos generales, **las mujeres muestran mayor disposición que los hombres a la adopción de comportamientos proambientales**, destacando sobre todo la distancia observada en su disposición a reducir el consumo de carne (+14,9 pp.), usar el transporte público (+10,5 pp.), aumentar el consumo de productos de segunda mano (+9,8 pp.), pagar más por una fuente de energía menos contaminante (+8,4 pp.) y comprar productos más ecológicos (+6 pp.).
- En general, **las personas de entre 65 o más años son las más dispuestas a contribuir con sus comportamientos para favorecer la lucha contra el cambio climático**, sobre todo cuando implica un “esfuerzo económico”. Las personas más jóvenes de entre 18-30 años son las que presentan más disposición a la hora de instalar placas solares en su vivienda, comprar productos de segunda mano o reutilizar electrodomésticos antiguos.
- No se observan diferencias significativas ni atendiendo al nivel de estudios ni la región de residencia.
- **El tamaño del hábitat de residencia de la población también permite observar algunas diferencias** en el posicionamiento. Las personas que habitan las grandes urbes españolas de más de un millón de habitantes (Madrid y Barcelona) presentan una ligera mayor disposición a adoptar medidas como instalar placas solares, usar el transporte público como medio principal (76% de acuerdo frente al 67% de media), comprar un coche híbrido o eléctrico (67% de acuerdo frente al 60% de media), y reducir su consumo de carne (59% frente al 52%). Por otro lado, en el medio rural se observa una mayor predisposición que la media a pagar más por una fuente de energía, comprar productos ecológicos y a reparar electrodomésticos.

Tabla 10. Nivel de disposición a adoptar actuaciones para favorecer la lucha contra el cambio climático y el proceso de transición ecológica, según tamaño del hábitat (% de personas que están de acuerdo o totalmente de acuerdo) (2023)

Nivel de disposición de realizar las siguientes actuaciones para luchar contra el cambio climático (% de acuerdo)	Totales	Tamaño del hábitat					
		Menos de 5.000 habitantes	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000 habitantes	Entre 80.001 y 250.000 habitantes	Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	Más de 1 millón de habitantes
Instalaría placas solares en mi vivienda	85,6%	83,0%	86,3%	83,9%	87,5%	85,5%	88,1%
Compraría un coche híbrido o eléctrico en mi próxima compra	60,2%	56,2%	54,5%	58,8%	65,6%	60,5%	67,0%
Me movería en transporte público como forma prioritaria de transporte en mi vida cotidiana	67,1%	59,7%	63,4%	63,7%	70,6%	71,5%	76,1%
Pagaría más por una fuente de energía que fuera menos contaminante	49,9%	51,9%	52,6%	46,9%	52,8%	48,2%	46,9%
Compraría productos ecológicos y de mi entorno, aunque sean más caros	56,9%	66,2%	59,2%	56,6%	56,2%	52,2%	51,6%
Pagaría más impuestos para facilitar que el proceso de transición ecológica sea más justo para toda la sociedad.	37,2%	38,4%	37,2%	34,9%	39,6%	36,0%	38,4%
Reduciría mi consumo de carne	51,1%	50,0%	52,4%	49,9%	49,7%	48,9%	59,1%
Aumentaría mi consumo de productos de segunda mano (ropa, etc.)	61,1%	60,0%	63,4%	63,7%	60,9%	57,2%	58,5%
Estoy dispuesto/a reparar o reutilizar electrodomésticos u otros productos antes de comprar uno nuevo	83,3%	82,4%	87,3%	85,5%	81,1%	80,3%	81,5%
Total	3019	379	527	725	598	481	318

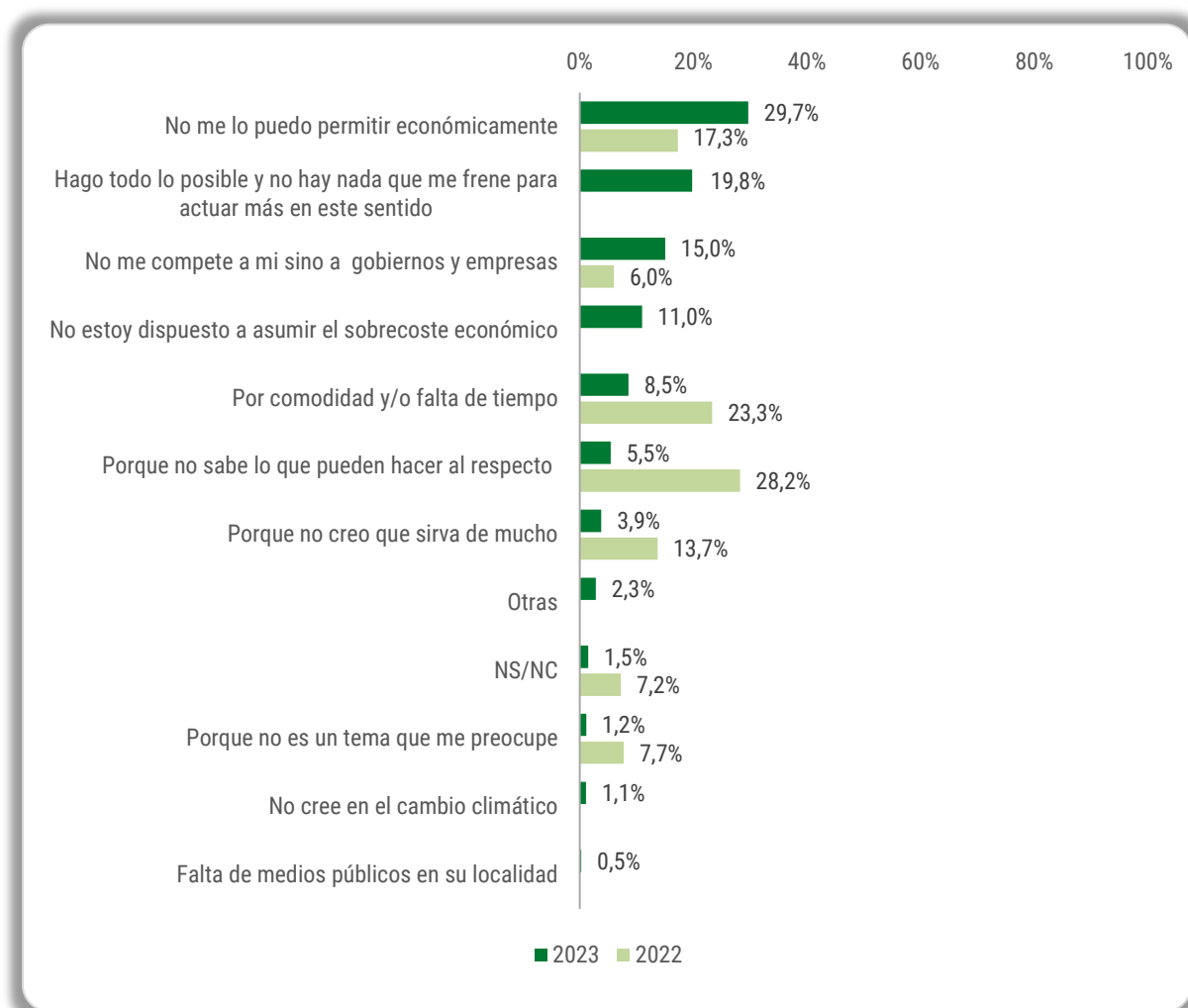
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

Con el propósito de identificar los obstáculos o barreras que pudieran estar dificultando la adopción de estos patrones de conducta, se preguntó a la población por el **principal motivo para no actuar en mayor medida a favor del cambio climático**.

Tal y como se observa en el siguiente gráfico y en consonancia con lo observado en las conductas que han experimentado una mayor reducción de apoyo, los principales motivos aducidos están relacionados con las **dificultades para asumir el coste económico adicional** que suponen (así lo señala casi el 30% de las personas), a lo que se suma el 11% de la población que **no está dispuesta a asumir el sobre coste adicional**. No obstante, el 20% apunta a que no hay motivos especiales y que en realidad están haciendo todo lo que está a su alcance. También cabe destacar el no desdeñable **15% de la población que se desresponsabiliza de**

asumir conductas en esta dirección, delegando en la acción de los gobiernos o las empresas.

Gráfico 16. Todos y todas podemos hacer más para actuar contra el cambio climático. ¿Cuál diría que en su caso es el motivo principal por el que no actúa en mayor medida? (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En la presente edición se produce una clara reorientación en las motivaciones aducidas para no adoptar en mayor medida comportamientos medioambientalmente sostenibles en la vida diaria: la **barrera o dificultad económica y la desresponsabilización ciudadana**, ambos razonamientos ganan peso notablemente (duplicando su apoyo en ambos casos).

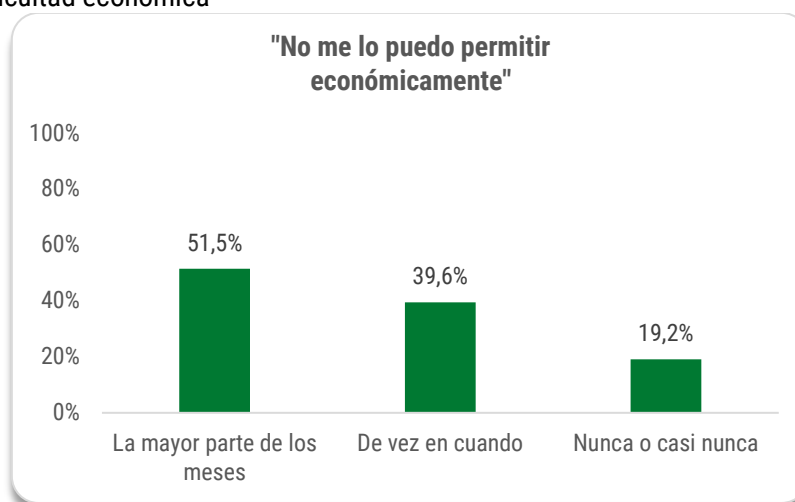
Sin embargo, por otro lado, **han reducido sustancialmente la proporción de población que aduce los motivos relativos a la comodidad y la falta de tiempo**, que ha retrocedido en 14,8 pp, así como el número de personas que consideran que no sirve de mucho adoptar estas medidas (3,8%) que se ha reducido en 9,9 pp. También ha perdido un peso muy significativo **la proporción de personas que dicen no adoptar más medidas por desconocimiento**: pasando de ser el argumento utilizado en 2022 por el 28% de las personas al 5,4% en 2023. Por

último, aquellas personas que no se sienten preocupadas por este tema ha bajado en 6,6 pp en el último año.

- A pesar de su mayor disposición a adoptar estas conductas medioambientalmente responsables, **las mujeres argumentan en mayor medida que los hombres las dificultades económicas** (así lo hacen el 34% de ellas frente al 25% de los hombres). La desresponsabilización que implica señalar que son actuaciones que no debe adoptar la ciudadanía sino los gobiernos, es aducida por el 18% de los hombres y el 12% de las mujeres.
- En la **Comunidad de Madrid** se observa un ligero mayor porcentaje de personas que aducen las **motivaciones económicas**; mientras en las **Islas Canarias y Baleares** se observa el mayor porcentaje de población que cree que **hace todo lo posible** (25%), y en el **País Vasco, la Rioja, Navarra y Aragón** se observa la mayor proporción de personas que dejan la **responsabilidad en los gobiernos y las empresas** (19%).
- Al contemplar las diferencias por nivel de estudios se observa que **la dimensión económica** (dificultad para asumir económicamente el sobrecoste económico) está sobrerrepresentada entre la **población sin estudios (38%)** frente a la población con estudios superiores (26%). Y en cambio, la proporción de las personas que señalan que **hacen todo lo posible** se sitúa entre 4 y 6 pp. por encima en las **personas con estudios secundarios o superiores** de las que cuentan con estudios primarios.
- No se observan diferencias sustanciales en las motivaciones señaladas en función del tamaño de residencia, salvo en la mayor proporción de personas que se detectan en el **ámbito rural** que señalan **estar haciendo todo lo posible** y que creen que **no les competen a ellas** sino a los gobiernos y las empresas (así lo señalan respectivamente el 22% y el 17% de su población).

- Por último, es **muy clara la relación entre la situación económica de las personas y el señalamiento de la dificultad económica** para no actuar en mayor medida. Así, entre las personas que pasan más dificultades para llegar a fin de mes el 52% señala que el principal motivo es que no se lo pueden permitir económicamente, una proporción que va descendiendo conforme mejora la situación económica, reduciéndose al 19% entre las personas que nunca o casi nunca tienen dificultades para llegar a fin de mes.

Gráfico 17. Distribución de las personas que señalan como principal motivo por el que no actúan en mayor medida contra el cambio climático “no me lo puedo permitir económicamente” en función de su grado de dificultad económica



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

La falta de consistencia entre actitudes favorables al medio ambiente y comportamientos responsables es explicada en diferentes estudios en función del coste que requieren los comportamientos responsables. En la presente edición **se observa una reducción en la argumentación sobre la resistencia a adoptar comportamientos medioambientales sostenibles para frenar el cambio climático relativa a los componentes asociados a la comodidad, al bienestar, mientras crecen aquellos relativos al sacrificio económico que suponen, en un contexto de elevada inflación y de encarecimiento de la cesta de la compra, especialmente complejo para los grupos de población más vulnerables.**

A ello se une otro argumentario relativo a la disolución de las responsabilidades propias, aduciendo que el fenómeno del cambio climático se debe a unas emisiones que resultan ser la suma agregada de numerosas contribuciones personales e institucionales, lo que contribuye a diluir el sentimiento de responsabilidad personal sobre el problema (Heras, 2005).

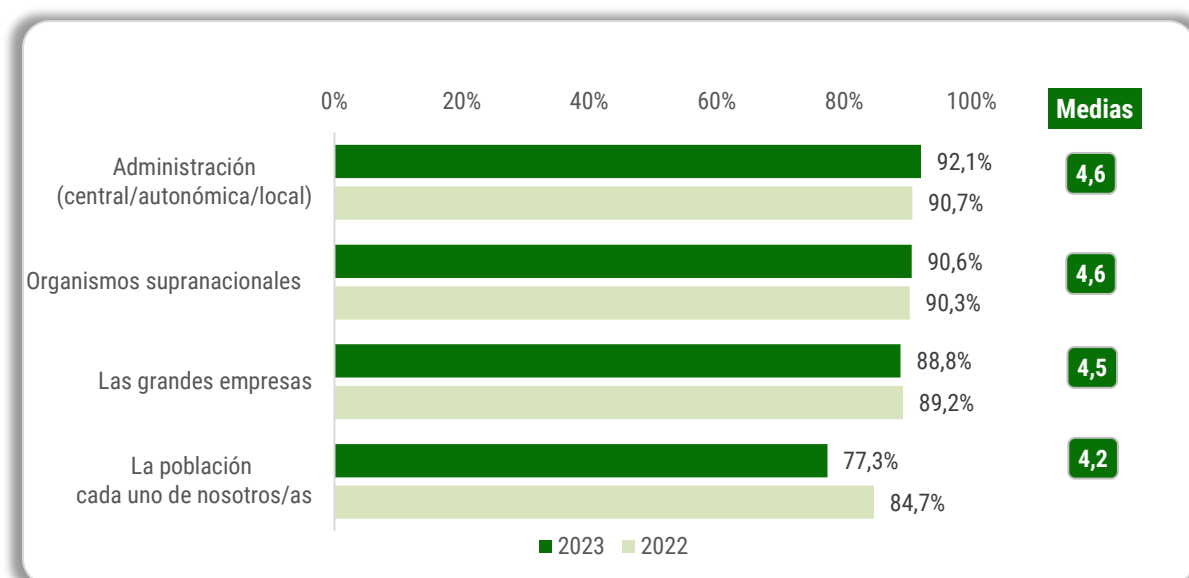
1.4. Responsabilidad en el proceso de toma de decisiones y participación

En clara conexión con el bloque anterior se consultó a la ciudadanía por una serie de cuestiones relativas al papel que están llamados a asumir los principales agentes responsables de convertir el proceso de transición energética en una transición justa. Esta información es clave para comprender la percepción de la ciudadanía sobre este proceso y quiénes considera que son los principales actores responsables.

En este sentido, se ha preguntado a la población, en primer lugar, por el **grado de responsabilidad que cree deben asumir los distintos agentes en la toma de decisiones de los procesos de la transición ecológica**.

Como se puede observar en el siguiente gráfico, en términos generales, las personas encuestadas consideran que todos los agentes planteados tienen un alto grado de responsabilidad en el proceso de transición ecológica, destacando sobre todo la responsabilidad unánime (más del 90% así lo señala) atribuida a **la administración en todos sus niveles**, en primer lugar, y a continuación a los **organismos internacionales**; también es muy alta la proporción de personas que atribuye a las **empresas** un rol relevante (89%), quedando mucho **más lejos la responsabilidad que creen debe asumir la población** (el 77% considera que ha de asumir un nivel de responsabilidad alto o muy alto).

Gráfico 18. En los últimos años se están tomando decisiones con relación al proceso de transición ecológica, en su opinión ¿Qué nivel de responsabilidad cree que deben asumir cada uno de los agentes que voy a leer a continuación en este proceso? Valore de 1 a 5, donde 1 implica ninguna responsabilidad, y 5 una responsabilidad muy alta (% de personas que atribuye una responsabilidad alta o muy alta) (Comparación 2023-2022).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

La respuesta no varía de manera significativa considerando las diferentes variables sociodemográficas

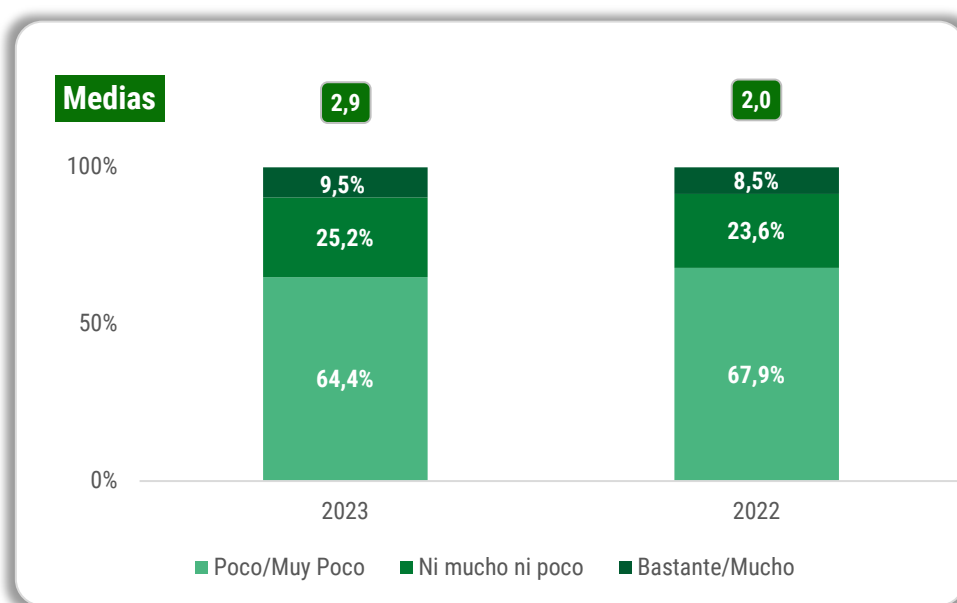


Lo más destacable en términos de tendencia es la **gran disminución de la proporción de la población que atribuye a la ciudadanía** una alta responsabilidad en este proceso, pasando de ser el 85% en 2022 a representar la opinión en 2023 del 77%. En paralelo, se observa un **ligero aumento de la responsabilización a las administraciones (2 pp.)**.

Un elemento fundamental en la articulación del proceso de gobernanza de la transición justa es la acotación del papel de la ciudadanía. Por ello, se ha preguntado a la población española por su percepción en torno a al grado de consideración que se está teniendo de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones.

El 65% de la población considera que las opiniones de la población son tenidas poco o muy poco en cuenta en la toma de decisiones por parte de los diferentes agentes en el proceso de transición ecológica.

Gráfico 19 . ¿En qué grado siente que las opiniones de la población son tenidas en cuenta en este proceso a la hora de tomar decisiones por parte de los diferentes agentes? Valore de 1 a 5, donde 1 significa que son tenidas muy poco en cuenta, y 5 que son tenidas mucho en cuenta. (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En relación con el año anterior **ha disminuido el porcentaje de personas que creen que no se tiene en cuenta a la ciudadanía (-4 pp.)**, y ha crecido ligeramente la proporción de aquellas que creen que sí se la toma en cuenta (1 pp.).

- La **población de más edad es la más crítica** en este sentido, pues el 67% de la población mayor (65 o más años) cree que se cuenta poco o muy poco con la opinión de la población a la hora de tomar decisiones; proporción que disminuye conforme lo hace

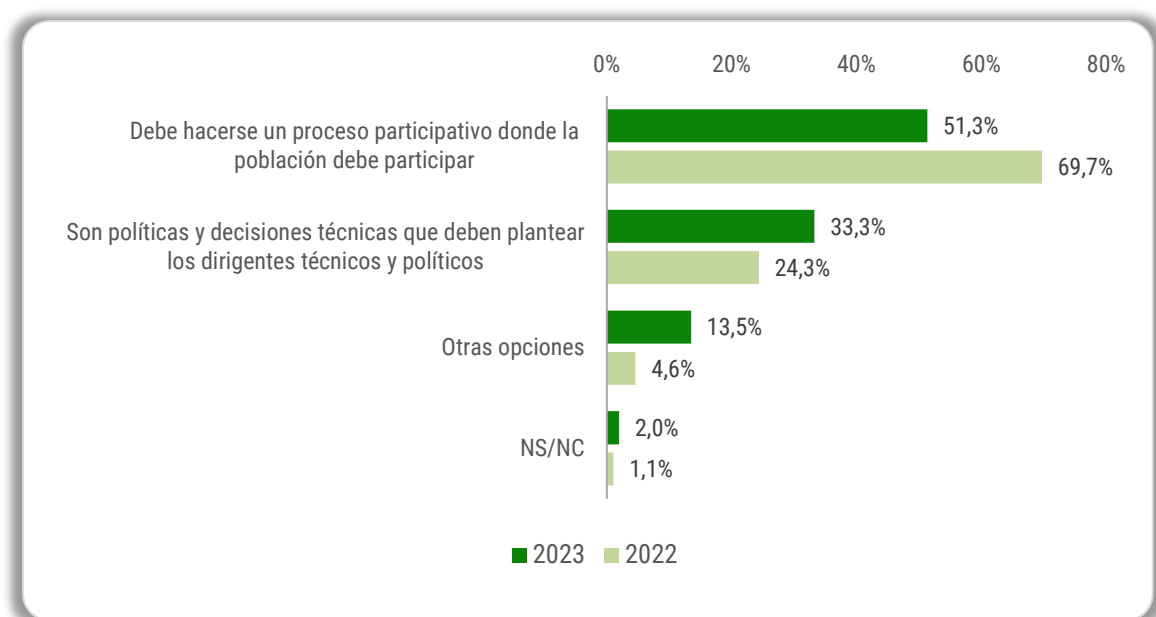
la edad, siendo el 55% de la población más joven (18-30 años) la más crítica con esta cuestión, y también el grupo de edad que más ambivalente se muestra o más desconocimiento parece tener en este sentido.

- Desde el punto de vista territorial no se observan grandes diferencias, si bien en **Andalucía se observa una mayor proporción de población (68%) crítica**, que considera que no se tiene en cuenta la opinión de la población en este proceso de transición ecológica.

Una vez que se ha determinado la percepción de la población respecto al nivel de participación ciudadana en la transición ecológica, surge el interrogante acerca de la opinión sobre el **papel que la ciudadanía debe desempeñar en dicho proceso**.

El **51% de la población española cree que debería hacerse un proceso participativo** donde toda la población pueda participar en la definición y ejecución del modelo de desarrollo futuro. En cambio, el **33% de la población piensa que quienes deberían adoptar un rol protagonista son los agentes políticos y decisores técnicos** en este planteamiento del modelo de transición.

Gráfico 20 ¿Cuál cree que debe ser el papel de la ciudadanía ante este proceso de transición ecológica? (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En la presente edición se observa una marcada tendencia a una **disminución de la percepción sobre la implicación que ha de tener la ciudadanía en la toma de decisiones sobre el proceso de transición ecológica (-18,4 pp.)**. Lo que va en paralelo de un aumento de aquellas personas que consideran que son las y los dirigentes técnicos y políticos quienes deberían tener un papel protagonista en el proceso (9 pp.).

- Ante la pregunta sobre el posible papel de la ciudadanía en este proceso de transición ecológica, se aprecia una relación inversa en el que, **a más población del entorno de residencia el papel de la ciudadanía adquiere mayor importancia, y a menos población, lo adquieren los dirigentes y decisores políticos.**

Así, entre la población que reside en entornos de menos de 5.000 habitantes el 47% cree que debe hacerse a través de cauces participativos, frente al 54% de aquellas personas que residen en poblaciones de más de 1 millón de habitantes. Y en el otro sentido, se aprecia una disminución de personas que piensan que en este proceso debe tener un papel protagonista los agentes políticos y técnicos, conforme aumenta el tamaño del hábitat.

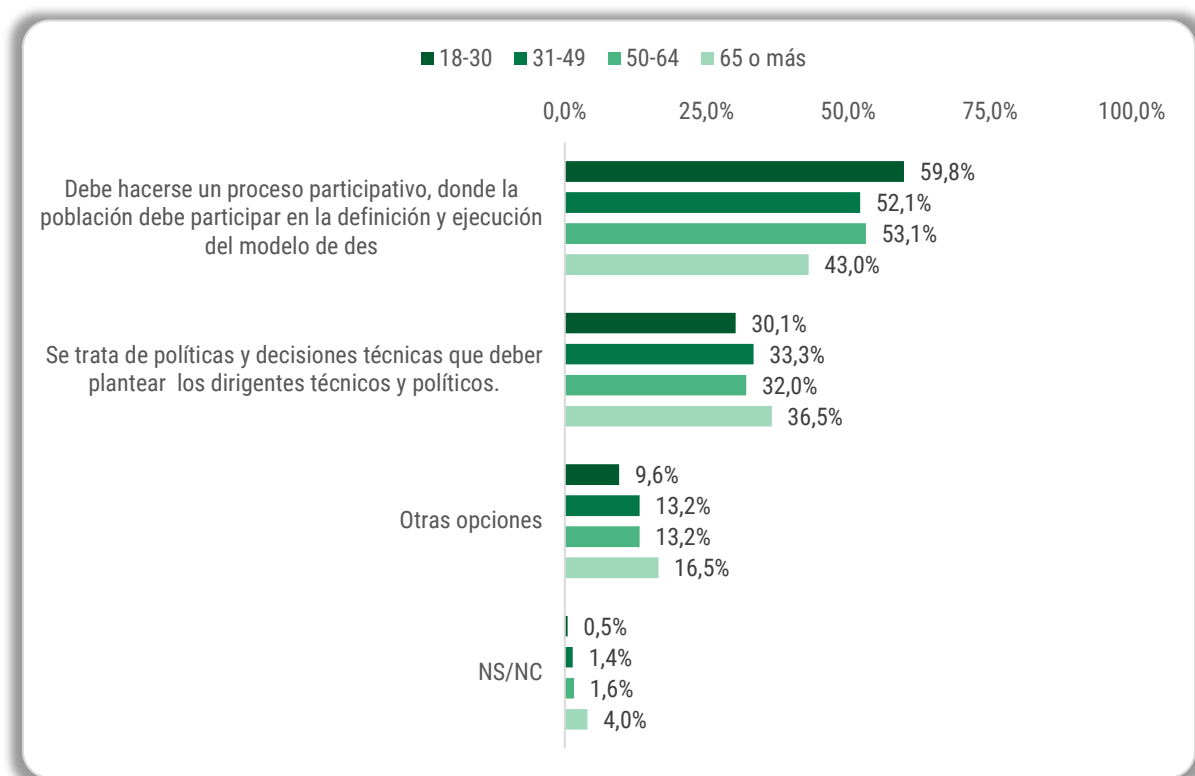
Tabla 11. ¿Cuál cree que debe ser el papel de la ciudadanía ante este proceso de transición ecológica? Cruce según tamaño de hábitat. (2023)

¿Cuál cree que debe ser el papel de la ciudadanía ante este proceso de transición ecológica?	Total	Tamaño del hábitat					
		Menos de 5.000 habitantes	Entre 5.001 y 20.000	Entre 20.001 y 80.000 habitantes	Entre 80.001 y 250.000 habitantes	Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	Más de 1 millón de habitantes
	%	%	%	%	%	%	%
Debe hacerse un proceso participativo , donde la población debe participar	51,3%	47,3%	50,3%	50,8%	51,8%	53,8%	54,1%
Se trata de políticas y decisiones técnicas que deber plantear los dirigentes técnicos y políticos	33,3%	34,3%	35,5%	33,4%	33,6%	30,8%	31,4%
Otras opciones	13,5%	15,7%	11,9%	13,7%	12,9%	14,1%	13,2%
Ns/Nc	2,0%	2,7%	2,3%	2,3%	1,7%	1,2%	1,3%
Total	3.019	370	527	725	598	481	318

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Las personas mayores son las menos partidarias (43%) de que la ciudadanía tenga un papel central en el proceso de transición ecológica, frente a las **personas jóvenes (18-30 años), entre las que el 60% cree en la necesidad de hacer este proceso de manera participativa.**

Gráfico 21. ¿Cuál cree que debe ser el papel de la ciudadanía ante este proceso de transición ecológica? Cruce según grupos de edad. (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- En cuanto a la dimensión regional, **Andalucía (54%) y el Centro peninsular** son las regiones donde se observa un **mayor apoyo a la opción de que la ciudadanía participe**, frente a la Comunidad de Madrid (47%) que es la región donde se ofrece menor apoyo a esta opción; siendo la **Cornisa Cantábrica** la región donde se planea en mayor medida que el proceso de transición sea **dirigido por actores políticos y técnicos**.

Las respuestas a las preguntas relativas a los mecanismos de toma de decisiones y en torno a la gobernanza apuntan a una **tendencia de mayor delegación de la responsabilidad en las instancias administrativas y técnicas para la gestión del proceso**, que va en paralelo de una reducción de la atribución de responsabilidad a la ciudadanía.

A pesar de que es **mayoritaria la percepción de que las opiniones de la ciudadanía no son tenidas en cuenta**, también en este caso, esta **crítica se reduce en el tiempo** (lo cual podría significar corrección del proceso o distanciamiento).

Pero lo más llamativo es el importante **descenso de la población que reclama el desarrollo de procesos participativos** que cuentan con la población, lo que refrenda esta tendencia a la **delegación** y de alguna manera desresponsabilización en el proceso de toma de decisiones.

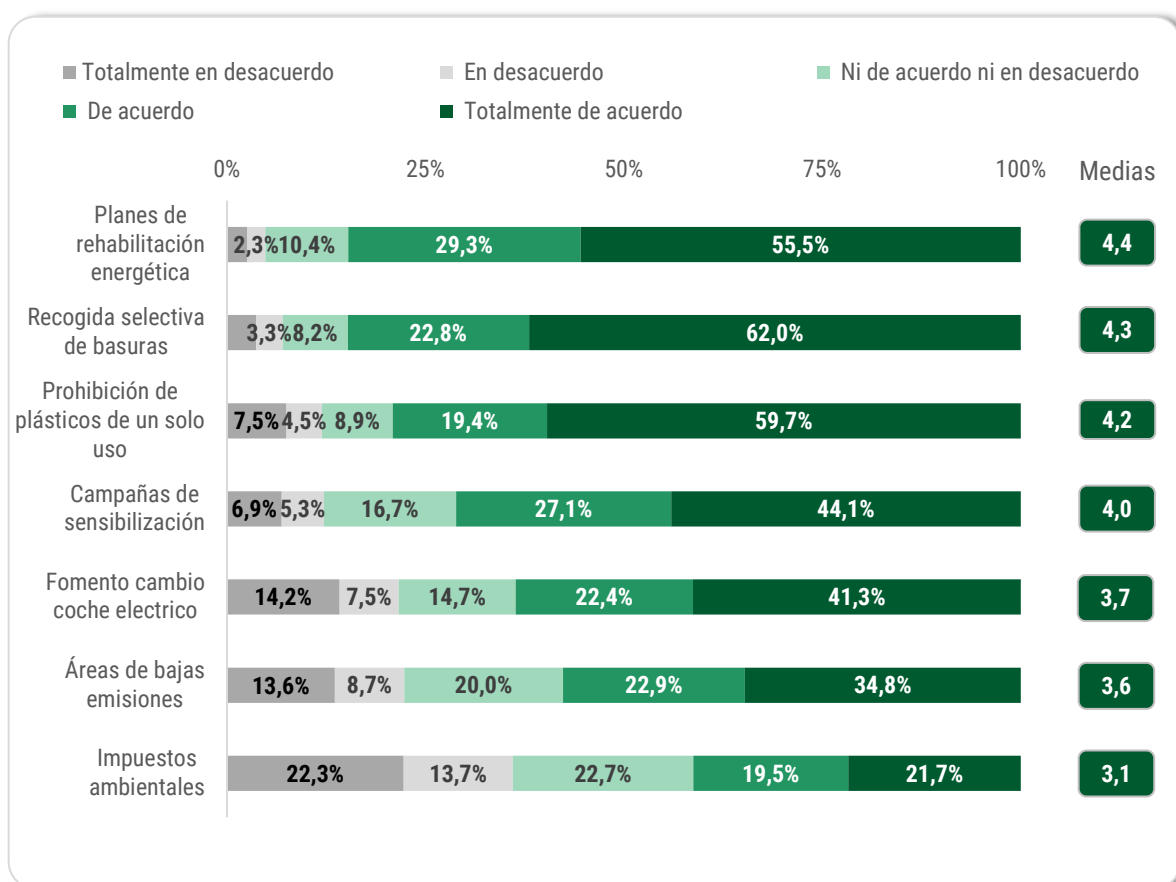
1.5. El posicionamiento ante las políticas públicas para frenar el cambio climático

Las respuestas que se observan en diferentes estudios en relación con el **respaldo a las políticas públicas para frenar el cambio climático** son diversas. Por un lado, hay claridad en algunos objetivos como la reducción de emisiones de CO₂ a la atmósfera y la necesidad consecuente de reducir el uso de combustibles fósiles, pero cómo debe hacerse esto genera un debate mucho mayor. Sin embargo, parece no haber un consenso claro en quién debe costear estos cambios. Las políticas de fomento de la transición energética a través de subvenciones suelen generar un mayor acuerdo, pero cuando se trata de identificar quién debe costear estas políticas, el acuerdo se diluye. Las políticas orientadas a imponer restricciones suelen tener también un menor respaldo, sobre todo cuando éstas afectan de manera más directa a la propia economía y modo de vida.

Teniendo en cuenta estos estudios precedentes, en esta nueva edición del estudio se ha incluido una batería de preguntas nueva respecto a anteriores ediciones, centradas, por un lado, en la valoración de la ciudadanía de algunas políticas puestas en marcha para frenar el cambio climático; y por otro, en una serie de propuestas de diferente orientación para abordar diferentes ámbitos que han sido señalados como fundamentales para avanzar en este sentido.

En primer lugar, se preguntó a la ciudadanía por su **grado de acuerdo con una serie de iniciativas públicas ya implantadas para frenar el cambio climático**, de más o menos largo recorrido.

Gráfico 22. En los últimos años se han puesto en marcha diversas medidas de políticas públicas para combatir el cambio climático e impulsar la transición ecológica, ¿cuál es su grado de acuerdo con dichas políticas? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

En términos generales, **todas las políticas públicas planteadas reciben apoyo por más de la mitad de la población**. La **excepción** son las políticas relativas a la implantación de **impuestos ambientales** a la gasolina y a otros productos emisores de gases contaminantes que son apoyadas por menos de la mitad de la población (41,2%); un tema especialmente sensible en tanto puede grabar el consumo de buena parte de la población en la actualidad.

Las políticas públicas que más apoyo reciben por parte de la ciudadanía son medidas muy consolidadas **a favor del reciclaje** (84,8%), así como el apoyo a los planes de **rehabilitación energética de los hogares** (84,7%). También reciben un notable apoyo la prohibición de plásticos de un solo uso (79%), las campañas de sensibilización sobre el consumo de productos más ecológicos y sostenibles (71%), el fomento de los vehículos eléctricos (64%) a través de ayudas económicas o la creación de puntos de recarga, y el establecimiento de áreas de bajas emisiones en las urbes, apoyado por algo más de la mitad de la población (58%).

- **El apoyo a la mayoría de las medidas señaladas, crece especialmente entre las personas de mayor edad** (más de 65 años), entre las que se observan los mayores porcentajes, respecto a otros grupos de edad (especialmente respecto a los más jóvenes), de personas que están totalmente de acuerdo con el establecimiento de áreas

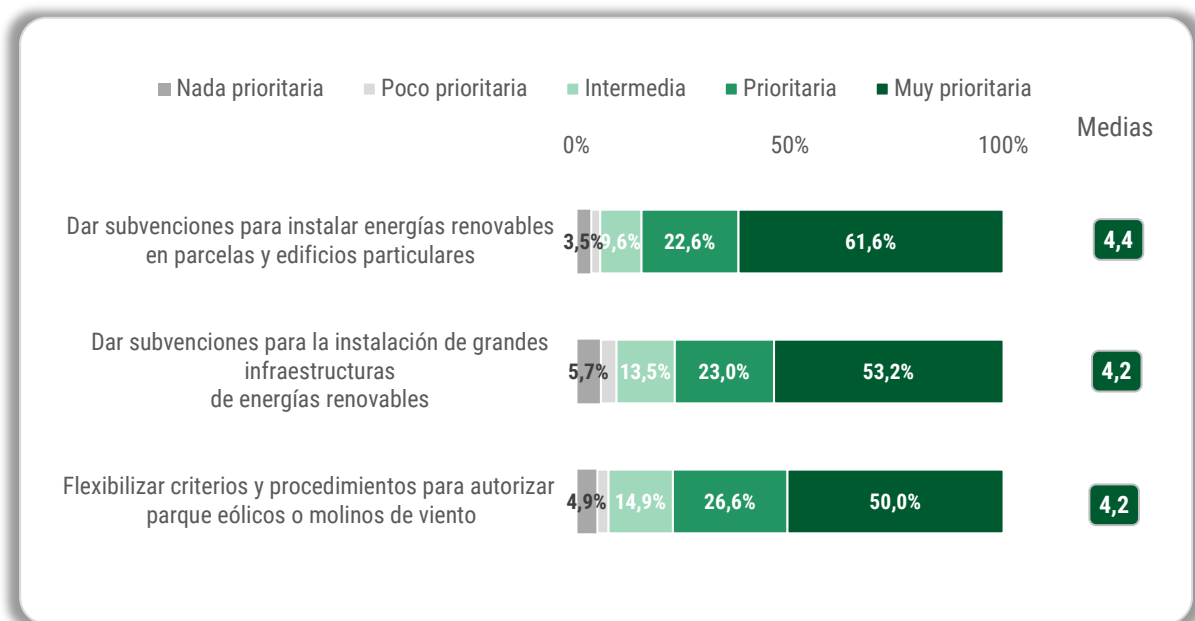
de bajas emisiones (43% frente a 26%), recogida selectiva de basuras (72% frente a 52%), incluso el establecimiento de impuestos (27% ante 19%), etc.

- El nivel de estudios condiciona ligeramente la respuesta en tanto que se observa cómo **a medida que aumenta el nivel de estudios crece la proporción de personas que apoyan las medidas que tienen menor consenso** (las áreas de bajas emisiones, los impuestos ambientales).
- En general, las **personas con estudios superiores están más de acuerdo con la aplicación de impuestos ambientales a la gasolina y otros productos emisores de gases contaminantes (43%) que las personas sin estudios o con estudios primarios (35%)**.
- En términos generales, **las mujeres apoyan en mayor medida el desarrollo de todas las actuaciones** mencionadas; una diferencia especialmente acusada en el caso de las campañas de sensibilización en las que depositan mayor confianza que los hombres (8 pp.).
- Medidas como el **establecimiento de áreas de bajas emisiones** reciben un apoyo diferencialmente alto entre la población que reside en las **ciudades de mayor tamaño** donde estas medidas suelen ser aplicadas (66%, frente a un 57% de media).
- Llama la atención el **menor apoyo** que muestra la población de las regiones del **País Vasco-La Rioja-Navarra y Aragón** al establecimiento de **áreas de bajas emisiones** (50%), y al **establecimiento de impuestos** (35%); encontrando el polo opuesto en las **regiones insulares**, en las que se detecta el **mayor apoyo** a estas actuaciones (67% y 44% respectivamente).

Se planteó en la encuesta una serie de preguntas que buscaban la **priorización de actuación respecto a determinadas líneas o campos de actuación claves en la lucha contra el cambio climático** (energías renovables, productos y energías o combustibles contaminantes, vehículos eléctricos, ganadería industrial y otras medidas).

La opción que mayor apoyo recibe entre la población **para el fomento de las energías renovables**, tal y como refleja el siguiente gráfico, es la orientada a dar **subvenciones para su instalación en edificios particulares** (84%); a 8 pp. se sitúa la opción de otorgar subvenciones a las grandes infraestructuras, que en todo caso recibe también un apoyo importante (76% la considera prioritaria). Siendo la opción que menor refrendo obtiene la relativa a la flexibilización de los criterios para autorizar despliegue de este tipo de energías.

Gráfico 23. Teniendo en cuenta las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas, puntúa la priorización de las siguientes medidas relacionadas con el fomento de las energías renovables (siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria) (2023).

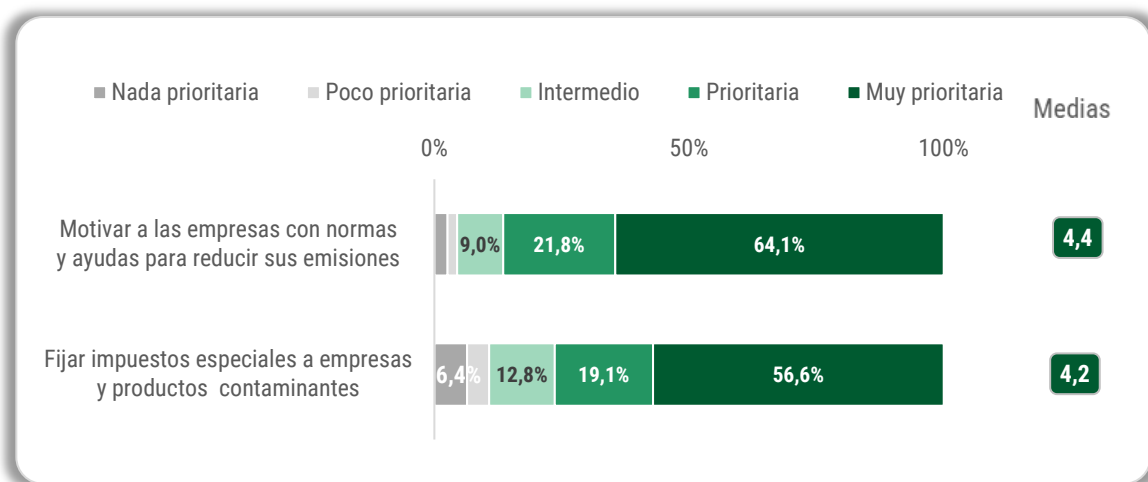


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Las mujeres otorgan mayor prioridad que los hombres (+6 pp.), a las subvenciones para la instalación de grandes infraestructuras de energía renovable.
- No se observan diferencias en función del tamaño de hábitat en este caso.
- Son la población de las regiones del centro peninsular, junto a la residente en el País Vasco, La Rioja, Navarra y Aragón las que en menor medida priorizan el apoyo a actuaciones de grandes infraestructuras, como la flexibilización de criterios.

A continuación, se planteó dos líneas de actuación posibles respecto a la **reducción de productos y energías o combustibles contaminantes por parte de las empresas**, centradas, por un lado, en la vía de grabarlos con impuestos, y por otro, en la de reducción de emisiones mediante normativa y ayudas. Claramente **la ciudadanía prioriza en mayor medida la vía de la motivación a través de normas y ayudas** (el 85% la considera prioritaria) **que la impositiva** (el 76% también la apoya).

Gráfico 24. Teniendo en cuenta las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas, puntúa la priorización de las siguientes medidas relacionadas con la reducción de productos y energías o combustibles contaminantes (siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria) (2023)

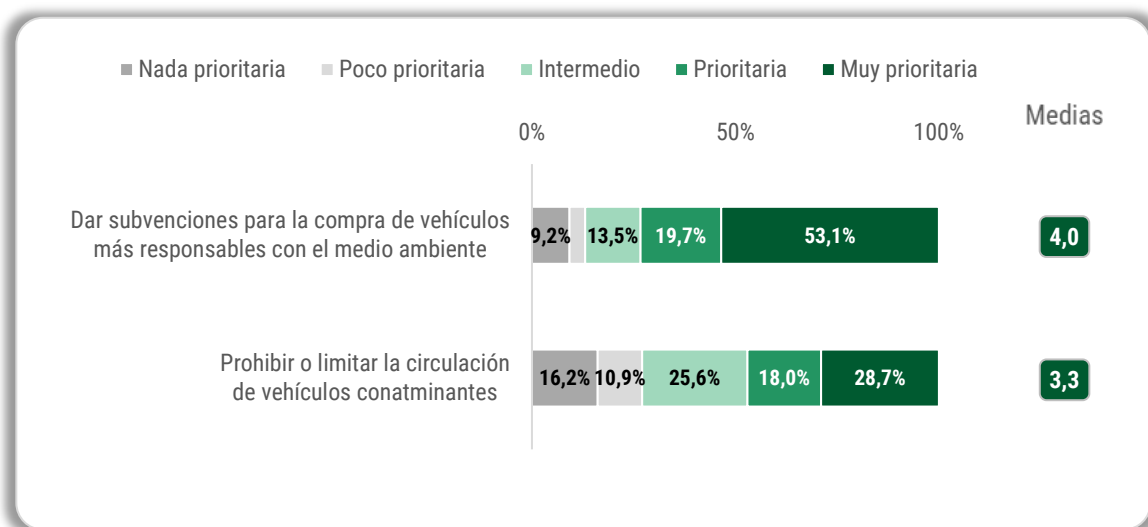


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Si bien hay bastante unanimidad entre los territorios respecto al apoyo de estas medidas, son las personas de las comunidades **País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón**, las que otorgan en **menor proporción prioridad** tanto a fijar impuestos (-8 pp. que el total) como a fomentar a las empresas con normas y ayudas para reducir emisiones (-9 pp. que el total).
- De nuevo las **mujeres consideran ambas líneas de actuación más prioritarias que los hombres**.

Ante el planteamiento de la adopción de una vía punitiva o una línea de actuación mediante ayudas, la población opta por la segunda para **fomentar el uso de vehículos eléctricos**. Así el 73% da una **elevada prioridad a dar subvenciones para la compra** de vehículos más responsables con el medio ambiente, mientras el apoyo como alternativa a prohibir o limitar la circulación de vehículos contaminantes baja hasta el 47%.

Gráfico 25. Teniendo en cuenta las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas, puntúa la priorización de las siguientes medidas relacionadas con el fomento de vehículos eléctricos (siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria) (2023)

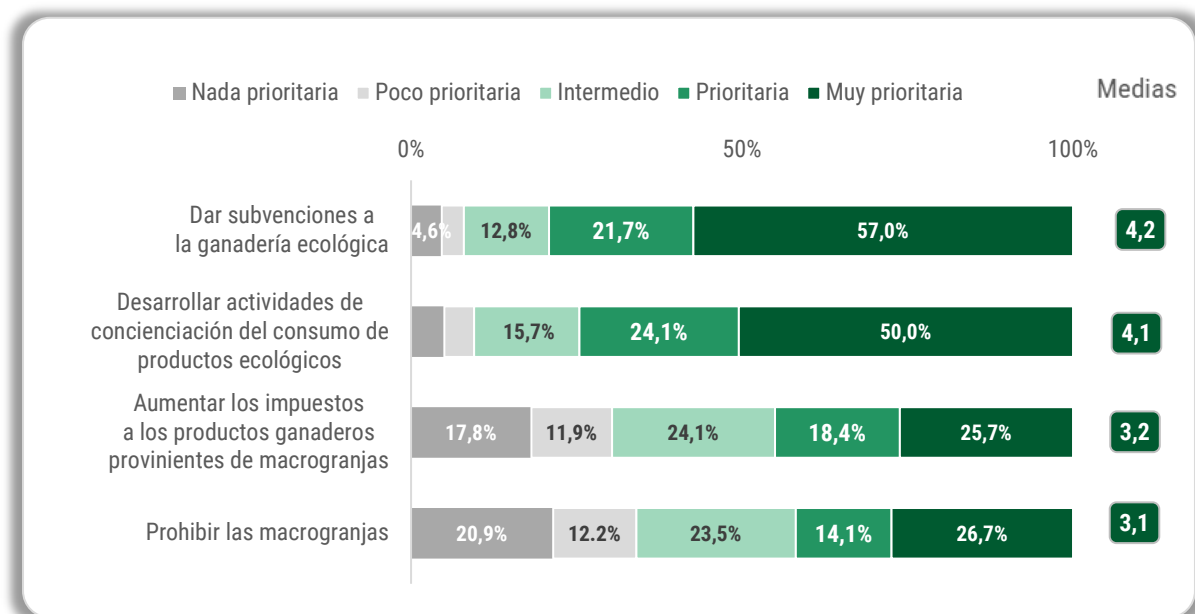


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- **La resistencia** a adoptar medidas en ambos casos es **superior entre los hombres** que entre las mujeres (9 pp. de diferencia).
- La **priorización de limitar la circulación es sustancialmente mayor entre la población que residen en ciudades de más de un millón de habitantes (55%), y aumenta también con la edad**, siendo muy prioritario para el 56% de las personas con más de 65 años.
- De nuevo las personas del **País Vasco, Navarra, la Rioja y Aragón son las que en menor medida apoyan ambos tipos de medidas**, pero especialmente las relativas a las subvenciones.

Otro campo de actuación que ha generado muchos debates en términos de intervención es el relativo a la actuación ante **la ganadería industrial**. De nuevo las vías de actuación que reciben mayor apoyo son **aquellas que fomentan los productos ecológicos alternativos que aquellas que buscan prohibir o desincentivar las macrogranjas**. Así, la actuación que recibe un mayor apoyo es la orientada a otorgar subvenciones para fomentar la ganadería ecológica (el 79% la considera prioritaria), tras la que se sitúa la prioridad otorgada a desarrollar actividades de concienciación del consumo de productos ecológicos (74%). La prohibición de las macrogranjas o el incremento de impuestos de los productos procedentes de esas instalaciones tan solo son prioritarias para el 41% y el 44% de la población respectivamente.

Gráfico 26. Teniendo en cuenta las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas, puntúa la priorización de las siguientes medidas relacionadas con la reducción de la ganadería industrial (siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria) (2023)



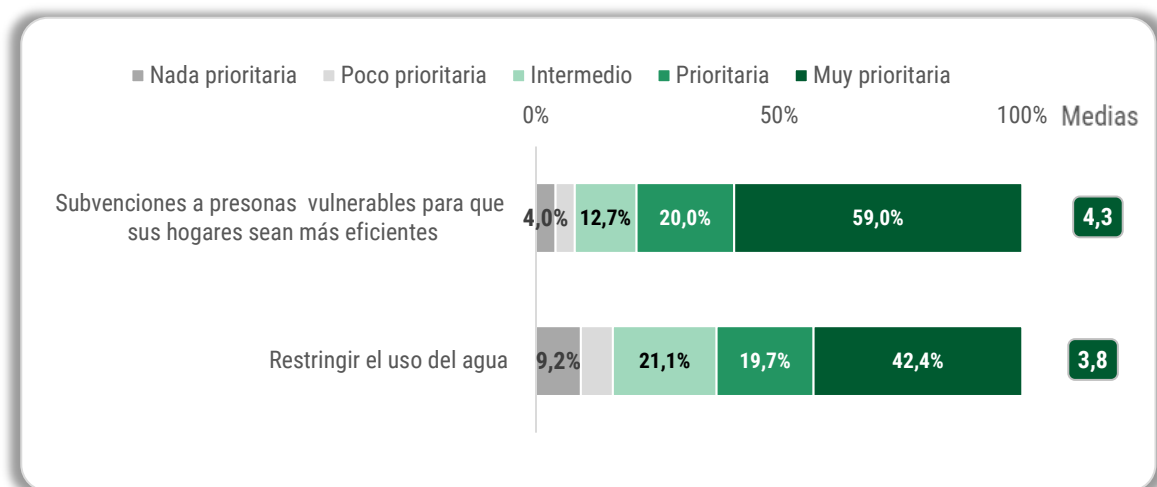
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Cabe destacar la mayor prevalencia entre los **hombres que consideran poco o nada prioritario prohibir las macrogranjas** (+12 pp.) y **aumentar los impuestos** a este tipo de industrias (+10 pp.).
- Las **resistencias a adoptar medidas punitivas** de prohibición o de aumento de impuestos de los productos derivados de las macrogranjas son sustancialmente **mayores a la media entre la población que reside en los municipios más rurales** (entre 6 y 8 pp.).

El último bloque de actuaciones tiene una naturaleza diferente. La más orientada a **fomentar una transición justa** (“dar subvenciones a las personas más vulnerables para que sus hogares sean más eficientes energéticamente”) recibe un **importante refrendo**, pues el 79% de la población lo considera prioritario o muy prioritario.

- Este porcentaje es **mayor incluso entre las personas de 65 años o más** (86%) y las personas **sin estudios o con estudios primarios** (84%).
- Cabe destacar también la diferencia entre la población de la **Cornisa Cantábrica**, donde el **82% de la población considera prioritario o muy prioritario dar subvenciones para aumentar la eficiencia energéticas de hogares vulnerables** (el más alto entre las regiones), y la población del País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón que apoya en menor medida este tipo de actuación (70%).

Gráfico 27. Teniendo en cuenta las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas, puntúa la priorización de las siguientes medidas relacionadas con otras medidas (siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria) (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

La **restricción en el uso del agua para usos incompatibles con el medio ambiente**, como los cultivos de regadío intensivo, industrias con uso intensivo de agua, campos de golf, etc. sólo es considerada una medida **prioritaria para el 62% de la población**. En este caso, las mayores resistencias se observan en las regiones insulares (el apoyo es del 58% de la población).

En términos generales, **la población es más proclive a apoyar medidas de fomento de determinados sectores más ecológicos a través de las subvenciones o mediante la concienciación, que a medidas punitivas a través del establecimiento de impuestos o de restricciones o prohibiciones de determinados sectores más contaminantes.**

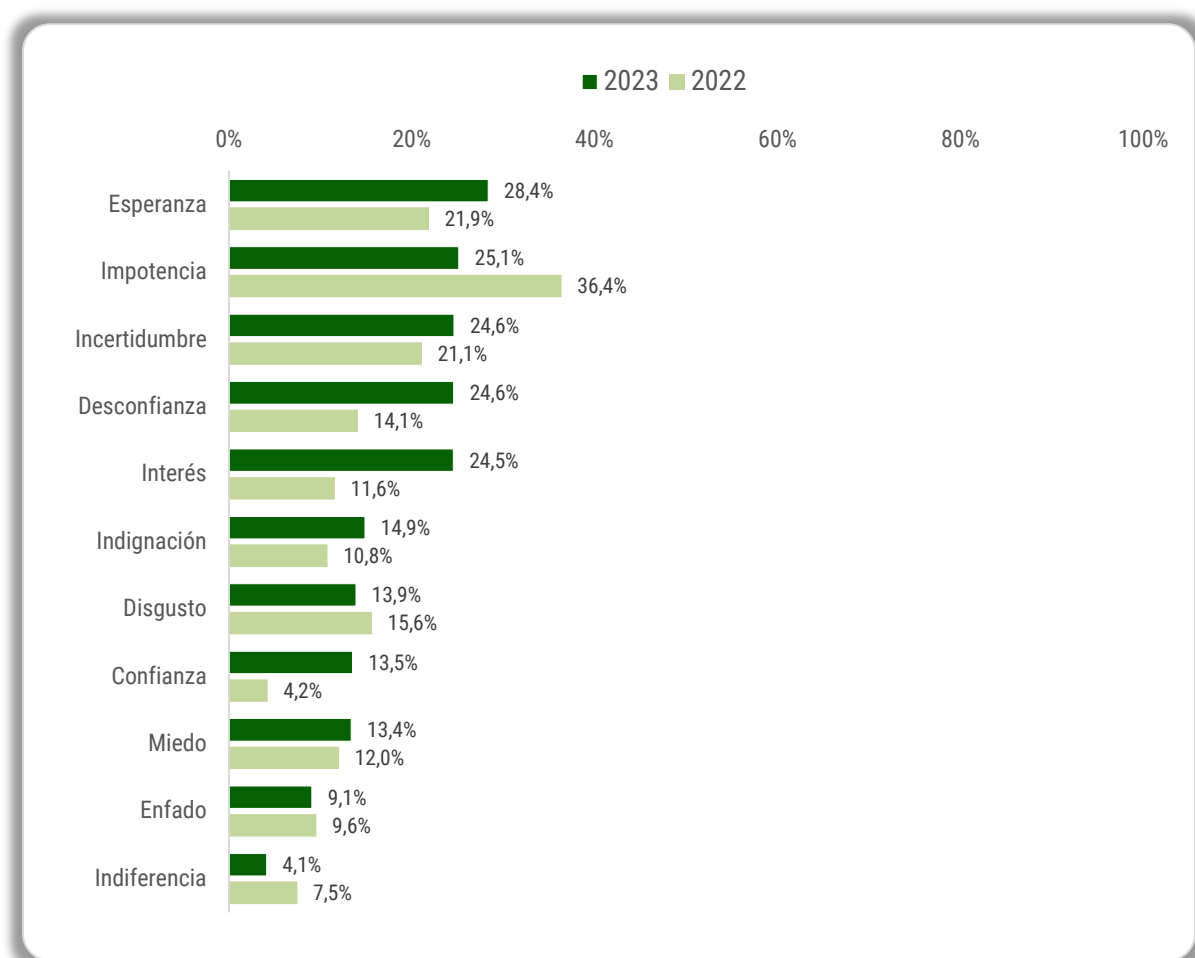
El hecho de que se observe bastante unanimidad en el apoyo a las políticas para la lucha contra el cambio climático es "síntoma de que la competición política en este ámbito es aún inmadura. Como resultado, la reacción de la opinión pública a acciones gubernamentales orientadas a luchar contra la crisis climática es todavía imprevisible" (Orriols y Galindo, 2022).

1.6. Valoración global del proceso de transición ecológica.

Finalmente, tras haber realizado este recorrido por las diferentes potenciales transformaciones que implican o puede implicar en la vida cotidiana de la población, en la economía y en el medioambiente, la encuesta se cierra con tres preguntas más, que ya se realizaron en las anteriores ediciones, vinculadas a la valoración global que realiza la población sobre el proceso de transición ecológica en su conjunto. En primer lugar, se pregunta por los sentimientos o sensaciones que este proceso despierta y, a continuación, por la valoración en el corto y largo plazo del potencial impacto del proceso de transición ecológica.

La población muestra una posición que podría caracterizarse de **ambivalente** en el momento en el que se les pregunta por las **principales sensaciones** (hasta tres) que les genera el proceso de transición ecológica. Así, si bien la emoción o sensación **más mencionada es la esperanza** (28%), muy de cerca se sitúan una serie de emociones que pueden tildarse de negativas: **impotencia, incertidumbre y desconfianza** (25,1% y 24,6% en los dos últimos casos), sensaciones que evocan desconcierto y sensación de falta de control del proceso. A un 24,5% no obstante le genera también **interés**.

Gráfico 28. *Teniendo en cuenta todos los efectos de este momento de transición, económicos, sociales, y en el territorio, ¿cuáles son las sensaciones/sentimientos más frecuentes que le provoca pensar en este proceso? (Comparación 2023-2022)*



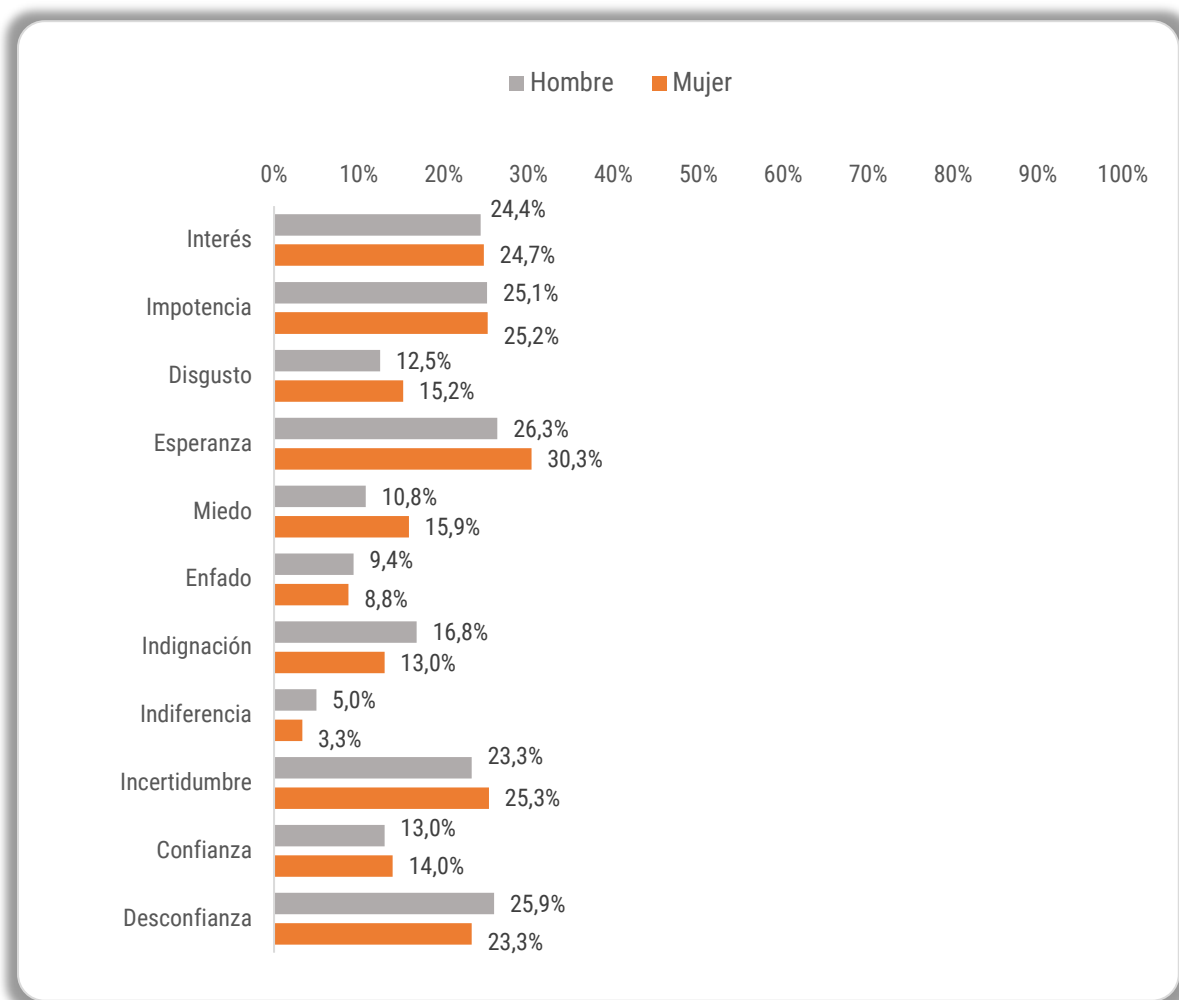
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



En términos generales, no se observan variaciones de tendencias, pues **siguen predominando las emociones con connotaciones que pueden considerarse negativas**. No obstante, llaman la atención algunos **incrementos en las menciones**, que se observan sobre todo con relación **a sensaciones positivas**: como el aumento en 7 pp. de la sensación más evocada en 2023 (la esperanza), o el relativo al interés que despierta el proceso (13 pp.), o la confianza en el proceso (9 pp.). También es relevante el hecho de que disminuye la proporción de la población que menciona la impotencia (11 pp.). Pero **en paralelo, crecen la incertidumbre, la desconfianza y la indignación** (en 10, 6 y 9 pp. respectivamente).

- Desde una perspectiva de género se observa que, si bien la **esperanza** es la emoción más generalizada en ambos casos, **ellas la expresan en mayor medida** (30,3%) que ellos (26,3%). También las mujeres mencionan en mayor medida sensaciones como **la incertidumbre** (25,3%), mientras que los **hombres se vinculan más** con emociones como la **desconfianza** (25,9% frente al 23,2% de las mujeres).

Gráfico 29. Teniendo en cuenta todos los efectos de este momento de transición, económicos, sociales y en el territorio, ¿cuáles son las sensaciones/sentimientos más frecuentes que le provoca pensar en este proceso? Cruces por sexo (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.

- Considerando el tamaño de hábitat de residencia de las personas se observa una única diferencia más marcada en cuanto a los sentimientos y emociones que genera el proceso de transición ecológica y energética: **a mayor tamaño del hábitat de residencia aumenta la prevalencia de la incertidumbre**, de 15% en hábitats de menos de 5.000 habitantes al 30% en entornos de más de 1 millón de habitantes; algo que **también sucede con la esperanza**, que pasa del 25% al 36% a medida que aumenta el tamaño de residencia de las personas.

Por otro lado, la **indiferencia es la emoción menos expresada** independientemente del tamaño del hábitat. Es significativo también que la prevalencia de la **desconfianza sea algo menor en ciudades de más de 1 millón de habitantes** (21%) que en pueblos de menos de 5.000 habitantes (24%).

- Cabe destacar algunas observaciones conforme a la prevalencia de unas y otras emociones en las **regiones analizadas**:
 - **El sentimiento de esperanza es el más expresado** en las regiones insulares (33%), la Comunidad de Madrid (30%), País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón (30%), el centro peninsular (29%) y el litoral mediterráneo (29%).
 - En cambio, **en la Cornisa Cantábrica** la emoción más mencionada es el **interés** (28%).
 - En el caso de **Andalucía**, la emoción más común es **la desconfianza** (28%).
 - La confianza en el Litoral Mediterráneo solo se menciona por el 11% de la población, mientras que en las islas lo hacen el 16%. En cambio, la desconfianza tiene la prevalencia más elevada en Andalucía (28%).

Uno de los análisis que se viene repitiendo y resulta más revelador es el de la **percepción del potencial impacto del proceso de transición ecológica en el tiempo**; partiendo de la hipótesis de que la perspectiva del impacto atribuido a este proceso podría cambiar según el escenario temporal en el que se valorase.

En términos generales, **tanto en el corto como en el largo plazo, la población considera de forma mayoritaria que este proceso es una oportunidad** en su conjunto para la sociedad y el territorio, **si bien la valoración positiva aumenta sustancialmente (15 pp.) cuando se piensa en un escenario en el largo plazo.**

La mayoría de la población encuestada está de acuerdo con la idea de que el proceso de transición ecológica **constituye una oportunidad para la sociedad**. No obstante, **la mirada larga hacia el futuro ofrece una visión mucho más optimista** (67%) que la focalizada en el corto plazo (52,3%). También la mirada a largo plazo reduce la proporción de personas que perciben la transición ecológica como amenaza (13,5%) respecto al corto plazo (17,4%).

Gráfico 30. En definitiva, ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo? (Comparación 2023-2022)

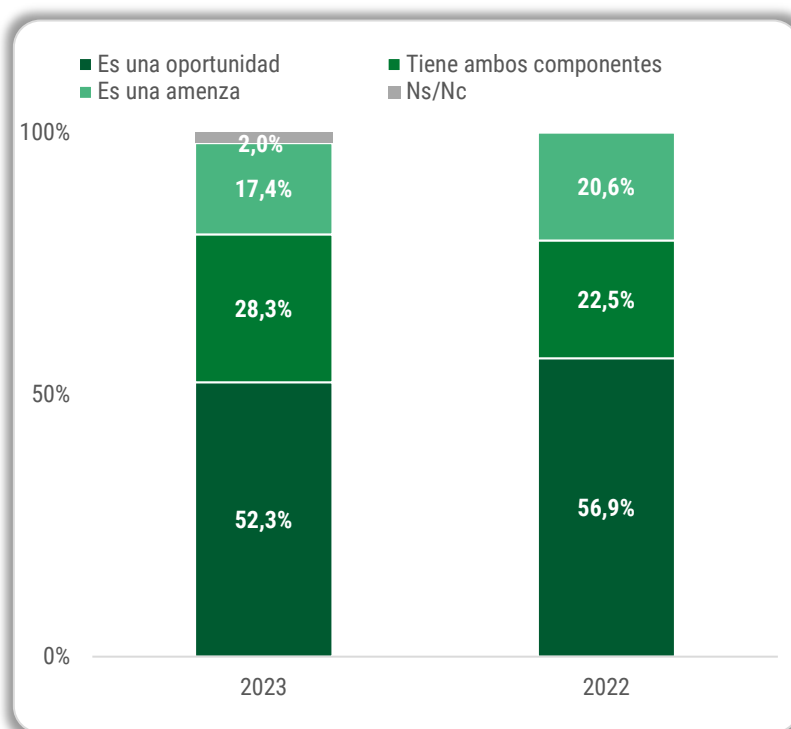
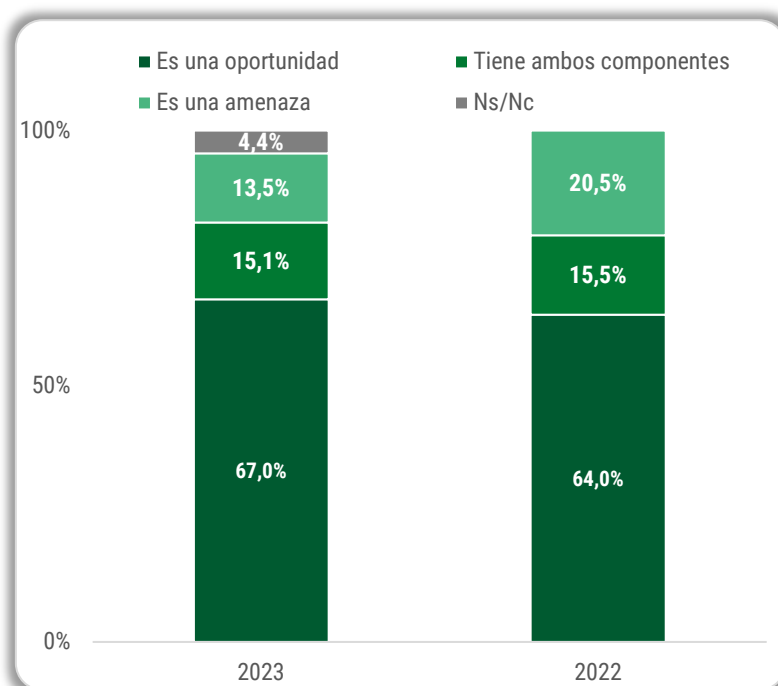


Gráfico 31. En definitiva, ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el largo plazo (Dentro de 10 años?) (Comparación 2023-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019.



La percepción general de la transición ecológica en el tiempo es similar en términos de tendencias, tanto en el corto como en el largo plazo la población valora este proceso como una oportunidad. Sin embargo, sí que se ha incrementado de manera sustancial la brecha en el tiempo; lo que viene a explicarse por el **descenso en 4,5 pp. en la población que considera en el corto plazo que la transición ecológica es una oportunidad y el incremento en 3 pp. de las personas que así la consideran en el largo plazo**. De manera complementaria ha de señalarse que, en general, la sensación de que el proceso de transición ecológica **puede ser una amenaza tanto a corto como a largo plazo también se ha reducido** no obstante en 3,2 pp. y 7 pp. respectivamente; lo que se traduce en un incremento en el corto plazo de personas que consideran que la transición tiene ambos componentes.

La valoración de las personas en el corto y largo plazo varía si prestamos atención a diferentes variables sociodemográficas:

- En términos generales, **los hombres tienen una visión más negativa en ambos escenarios temporales**, considerándolo en mayor medida una amenaza, siendo la diferencia en el caso del corto plazo de 5,5 pp.
- Atendiendo a la edad de las personas, las diferencias se vislumbran sobre todo **en el largo plazo, donde el 74% de las y los jóvenes entre 18 y 30 años ven este proceso como una notable o gran oportunidad**, 10 pp. más que las personas de más de 65 años y 8 pp. que los grupos de edad intermedios. Diferencias que en el corto plazo sin embargo apenas son palpables.
- Lo mismo ocurre **con los estudios, las diferencias son más marcadas en el escenario a largo plazo**, donde el 70% de las personas con estudios superiores y el 68% de las personas con estudios secundarios consideran este proceso una oportunidad, a diferencia del 59% de las personas sin estudios.
- La percepción en este caso en el corto plazo no varía en función del tamaño del hábitat de residencia. Pero **en el largo plazo** se observa una **sustancial diferencia entre la percepción del mundo rural y las ciudades de más de un millón de habitantes** (con una distancia en favor de las segundas de 13 pp. de las personas que perciben el proceso como una oportunidad).
- Al valorar los resultados por regiones observamos que aquellas que tienen una visión **más optimista**, considerando el proceso como una oportunidad, son las **Islas Canarias y Baleares**, tanto a corto (57%) como a largo plazo (70%), y la **Comunidad de Madrid** (con un 72% en el escenario a largo plazo). En cifras mucho más bajas se sitúan la población del Centro peninsular, y la población vasca, navarra, riojana y aragonesa (en el corto plazo el 46% considera el proceso una oportunidad y entre el 61% y el 63% en el largo plazo).

1.7. Una tipología de personas atendiendo a su percepción del proceso de transición ecológica

Con la intención de seguir profundizando en los resultados obtenidos, y comparar con estudios anteriores, se realizó un **análisis de conglomerados o de clúster** para identificar una tipología de **perfiles y actitudes** de las personas participantes hacia la transición ecológica.

Previo al análisis de clúster, se llevó a cabo un análisis factorial con las variables que son más eficaces en términos de discriminación, clasificación y perfilado de la muestra. En este proceso, se tomaron como referencia las variables identificadas en el estudio previo, y también se exploraron nuevas variables. A través de este análisis es posible identificar las dimensiones latentes que explican las relaciones entre las variables.

Tomando en cuenta los resultados del análisis factorial, se realizó un análisis por conglomerados para comprender cómo se agrupa la muestra del estudio, en función de sus respuestas sobre los efectos de la transición ecológica y su opinión sobre este proceso¹². El resultado final es una **tipología de tres grupos, que incluyen un total de 2.391 casos**, correspondiente al 79% de la muestra¹³.

Realizando una aproximación a la tipología definida en el estudio anterior¹⁴, los **grupos o perfiles detectados** se denominan y caracterizan de la siguiente manera:

- **Clúster 1**, es el grupo más numeroso con 1.200 personas (**39,8% del conjunto de la población**), y se etiqueta bajo la denominación de personas **optimistas**. Este conglomerado incluye a las personas que valoran de manera más positiva el efecto de la transición ecológica en su entorno en relación con el medio ambiente, y consideran este proceso como una oportunidad. Por otro lado, muestran gran apoyo al impulso de las energías renovables, pero muestran una actitud ambivalente respecto al impulso de energías no renovables. Pese a su actitud positiva en general, y a que muestran una buena predisposición a adoptar determinados comportamientos proambientales, son más reacias a adoptar conductas que impliquen un desembolso económico.
- **Clúster 2**, que agrupa a 707 personas (**23,4%**) y que se corresponde con las personas **pragmáticas**. Este perfil se caracteriza por estar a favor de las energías renovables y en contra de energías tradicionales (petróleo y nuclear); también mantienen una muy buena predisposición a adoptar medidas contra el cambio climático, incluso cuando tienen implicaciones económicas, y piensan en la transición ecológica como una

¹² Las variables introducidas en el análisis factorial y de conglomerados están disponibles en el anexo metodológico

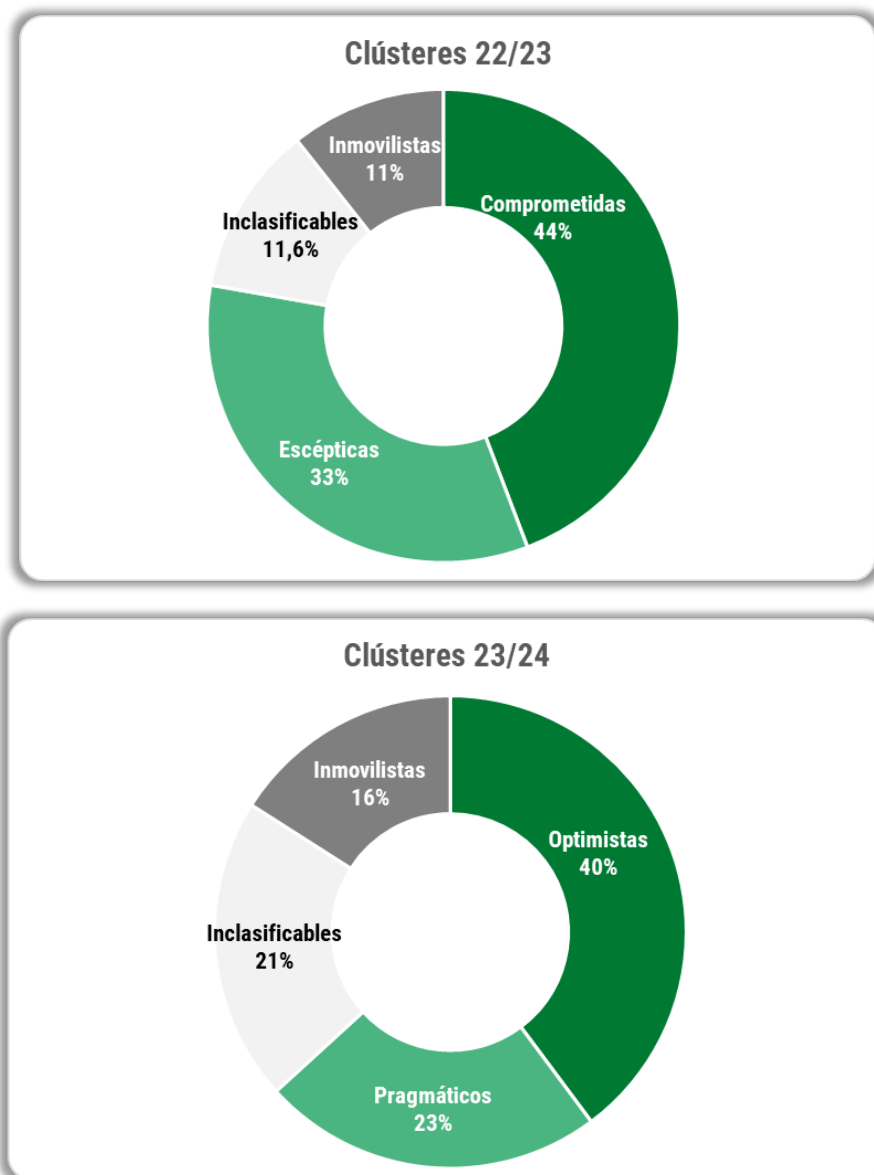
¹³ Lo que implicaría que en torno a un 21% de la población se movería en posiciones intermedias entre estos perfiles más netamente definidos. Tal y como se detalla en el informe metodológico, se trata de personas que no son tan claramente clasificables dentro de los perfiles definidos, en los que por tanto no se observan tendencias claras y correlacionadas entre las dimensiones de análisis, mostrando actitudes contradictorias o ambivalentes, que revelarían cierto desconocimiento ante una temática compleja y ante la que ciertos grupos de población no tienen una postura clara o definida. En este grupo se ha detectado una mayor prevalencia, de la que tienen en el conjunto de la muestra, de mujeres, de personas del ámbito más rural y de personas con estudios primarios.

¹⁴ Si bien se intentó recrear el análisis factorial realizado en el estudio anterior, esto no fue posible principalmente porque algunas de las variables han sido modificadas de un año a otro y, por otro lado, debido a que algunas variables ya no tienen el mismo efecto discriminante en la muestra. Pueden encontrarse más detalles en el anexo metodológico.

oportunidad, especialmente en el largo plazo. Además, tienen una mirada bastante positiva respecto al efecto de la transición ecológica en el medio ambiente y la salud de su entorno.

- **Clúster 3**, corresponde a las personas caracterizadas como **inmovilistas**, y agrupa un total de 482 casos (**16%**). Este grupo coincide con uno de los perfiles de la clasificación del año anterior, concretamente con el de las personas más reacias al proceso de transición ecológica y energética. Su valoración de los efectos de la transición ecológica es negativa; apenas están de acuerdo con el impulso de las energías renovables, apoyando en mayor medida el impulso de energías no renovables como el gas natural o la energía nuclear; y estarían escasamente dispuestas a adoptar comportamientos proambientales.

Gráfico 32. Distribución porcentual de los conglomerados o clústeres (Comparación 2023-2022).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019



La caracterización de **los perfiles que constituyen la tipología ha variado**, lo que implica interesantes **matices en la percepción y actitudes de la población**. A diferencia de la tipología del estudio 2022-2023, en la nueva edición los grupos que se denominaban como el de personas “escépticas” y las “comprometidas”, pasarían a redistribuirse entre **dos nuevas categorías de personas comprometidas con la transición ecológica**. Las personas de una de estas categorías reúnen los rasgos de personas más “pragmáticas”, que no conciben tan claramente la oportunidad que ofrece la transición energética, previsiblemente en términos de cómo se está gestionando, no confían en ella, pero que actúan de manera responsable en favor de prácticas sostenibles medioambientalmente, y rechazan en mayor medida el uso de las energías fósiles; y la otra categoría de personas, también están comprometidas, tienen una visión más positiva en términos generales de los posibles impactos de la transición ecológica en el medio ambiente y la conciben en mayor medida como una oportunidad, pero muestran una actitud ambivalente en tanto son más reticentes a adoptar medidas con implicaciones de tipo económico y están más dispuestas a apoyar fuentes de energías fósiles (las “optimistas”).

Por otro lado, se observa un **incremento del peso del grupo de las personas inmovilistas** (el más comparable) con relación al año anterior, de casi 6 puntos, pues en la anterior edición del estudio este grupo representaba al 10,6% de las personas incluidas en la clasificación. Si bien estos perfiles no son totalmente idénticos o comparables, debido a que las variables utilizadas en ambos estudios varían, pero si muestran tendencias similares.

En cuanto a las **características sociodemográficas de cada perfil**, representadas en los gráficos y la tabla, cabe destacar que:

- El grupo de las personas **optimistas** agrupa al mayor porcentaje de personas entre los **31 y 49 años de edad** (41%), mientras que se compone en menor medida que los otros grupos de personas entre los 50 y 64 años (25%). Si bien los tres grupos están compuestos mayormente por personas con **estudios superiores**, este grupo es el que mayor nivel de estudios presenta (66%). Destaca el alto porcentaje de personas residentes en **Andalucía** en comparación a los otros grupos (21%).
- El grupo de personas **pragmáticas** es el único donde las **mujeres están menos representadas** que los hombres (46% y 54% respectivamente). Curiosamente, es el grupo con **mayor porcentaje de personas de los dos rangos de mayor edad** (30% del rango entre 50 y 64, y 22% de mayores de 65 años). Destaca el alto porcentaje de personas que habitan en **zonas de menos de 5.000 habitantes** (13% frente al 11% de inmovilistas y el 9% optimistas). En este grupo tienen mayor peso que en otros perfiles las personas que nunca tienen dificultades económicas.
- El grupo de personas **inmovilistas**, aunque está compuesto en su mayoría por personas con estudios superiores, pues la muestra está sesgada en este sentido, es el grupo con mayor porcentaje de **personas sin estudios o con estudios primarios** (22%). Finalmente, los inmovilistas agrupan en mayor medida que los otros grupos personas del **Centro Peninsular** (16%), **Cornisa Cantábrica** (11%) y del **País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón** (14%). En este grupo están sobrerrepresentadas las personas con más dificultades económicas (19,2%).

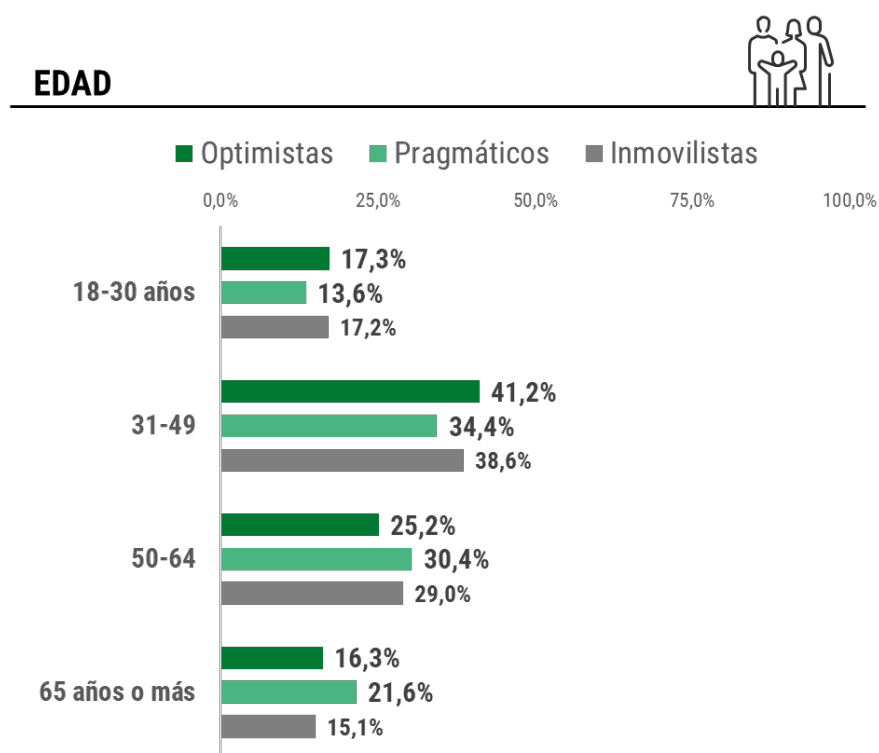
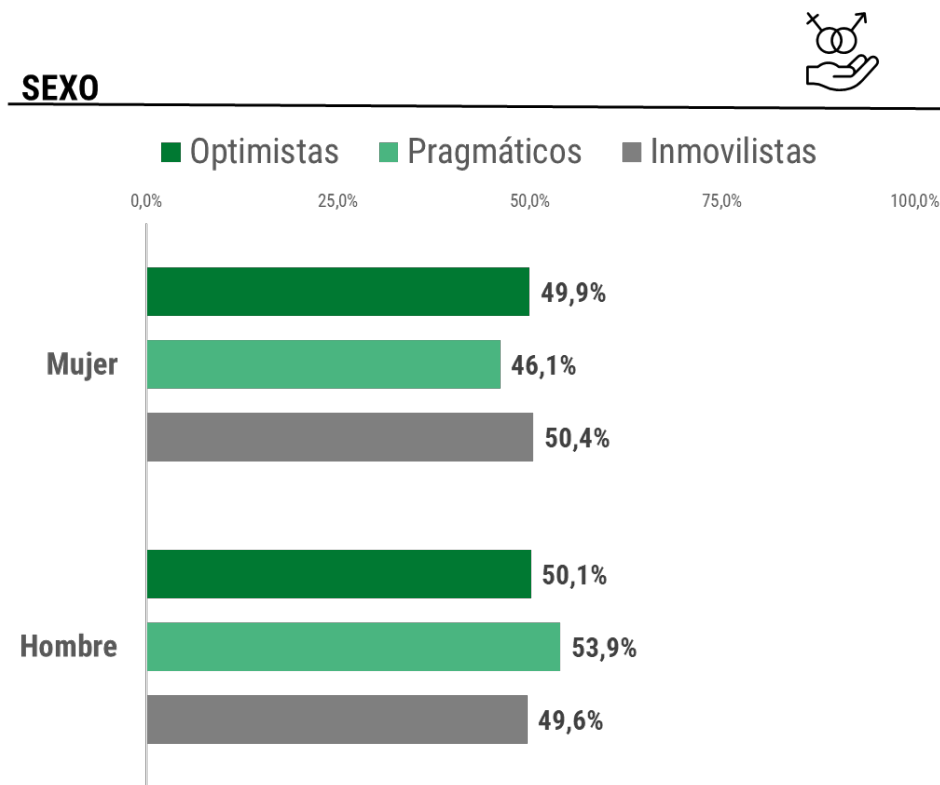
Gráfico 37. Caracterización de cada uno de los clústeres en función del tamaño de hábitat

TAMAÑO DE HÁBITAT:



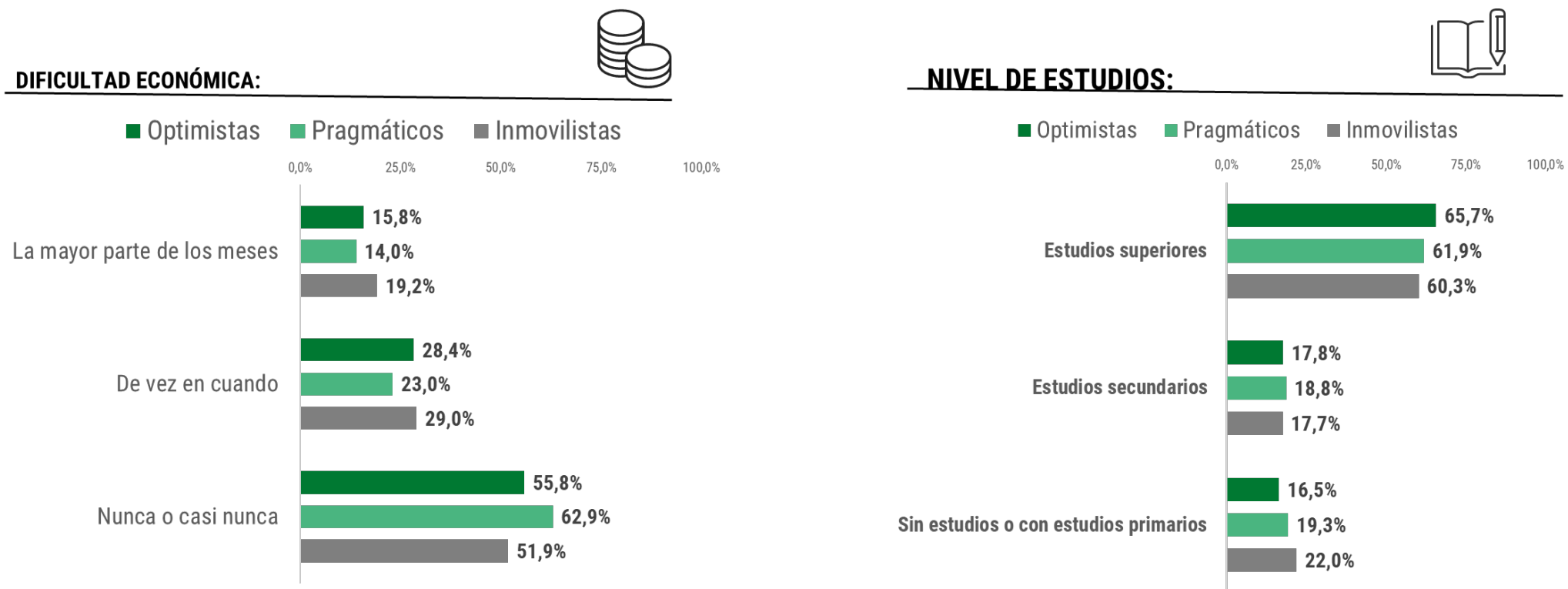
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Gráfico 33. Caracterización de cada uno de los clústeres en función del sexo y edad



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

Gráfico 34. Caracterización de cada uno de los clústeres en función de las dificultades económicas y el nivel de estudios



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

Tabla 12. Caracterización de cada uno de los clústeres en función de la región de residencia

Región	Perfiles		
	Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
Andalucía	13,3%	17,5%	20,6%
Comunidad de Madrid	13,7%	13,0%	14,3%
Centro Peninsular	16,0%	11,2%	10,9%
Cornisa Cantábrica	11,0%	8,2%	8,8%
País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón	14,1%	11,6%	7,7%
Litoral Mediterráneo	26,6%	30,4%	29,4%
Islas Canarias y Baleares	5,4%	8,1%	8,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

A continuación, tal y como se refleja en el siguiente gráfico¹⁵, se realiza un análisis complementario al de caracterización de las personas que conforman cada clúster, relativo a la **distribución territorial de cada uno de los perfiles en cada una de las regiones**.

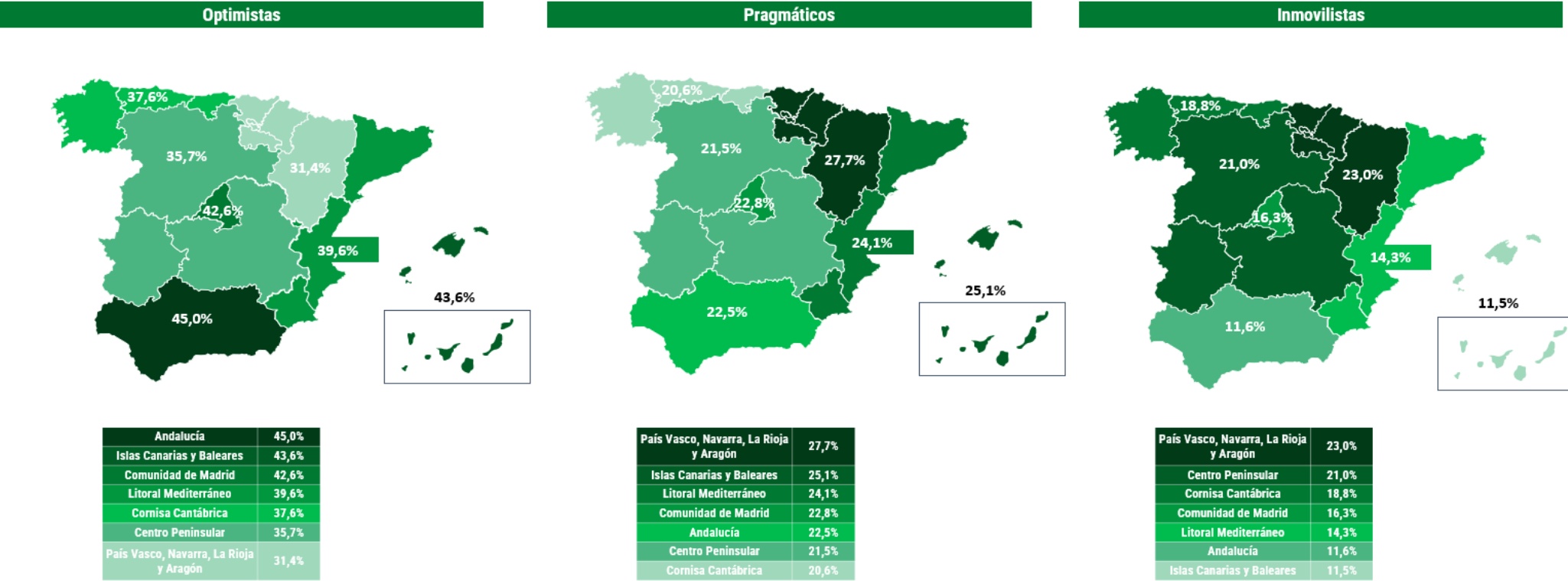
En este sentido, considerando el conjunto de la muestra, es posible observar una **mayor presencia del perfil de las y los optimistas en Andalucía y las Islas Canarias** (45% y 44% de la población de cada región). Si bien el grupo de las y los optimistas es el de mayor tamaño, en el **País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón**, representa el 31,4% de la población de esa región, el porcentaje más bajo de las distintas comunidades; sin embargo, en esta región se puede observar la **mayor presencia de pragmáticos (28%) y de inmovilistas (23%)**.

La población de **la Comunidad de Madrid y del Litoral Mediterráneo** se comporta de forma similar a la distribución de Andalucía y las Islas Canarias, de forma que cerca de la mitad de su población se sitúa dentro del grupo de optimistas (un 42,6% y 40% respectivamente).

Finalmente, destacan la **Cornisa Cantábrica** y el **Centro Peninsular** como regiones en las que la prevalencia de optimistas es más moderada (de un 37,6% y un 35,7% respectivamente), y especialmente el **Centro Peninsular** por la **alta proporción de inmovilistas** dentro de su población (21%).

¹⁵ Para realizar estos cálculos se ha considerado el total de la muestra (3.019 personas), de manera que se calculan los porcentajes teniendo en cuenta también las personas "inclasificables", a pesar de que estas no figuran en el gráfico.

Ilustración 5. Prevalencia de los perfiles entre la población residente de las diferentes regiones



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 3.019

Respecto al **tamaño del hábitat**¹⁶, es posible observar un **aumento del porcentaje del perfil de optimistas a medida que aumenta el número de habitantes** del lugar de residencia de las personas. De tal manera que en los municipios con menos de 5.000 habitantes se produce una presencia de un 28,6% de personas optimistas, que asciende al 47% en las poblaciones de más de 1 millón de habitantes.

En el caso del **perfil de personas pragmáticas**, se observa lo contrario, es decir, **su prevalencia es mayor en los municipios de menos de 5.000 habitantes** (37%), en comparación con las grandes ciudades (26,4%).

Finalmente, la proporción de **personas inmovilistas es bastante homogénea en los diferentes entornos**.

Tabla 13. Prevalencia de los perfiles entre la población según el tamaño de hábitat.

	Tamaño del hábitat					
	Menos de 5.000 habitantes	Entre 5.001 y 20.000 habitantes	Entre 20.001 y 80.000 habitantes	Entre 80.000 y 250.000 habitantes	Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	Más de 1 millón de habitantes
	%	%	%	%	%	%
Inmovilistas	14,6%	16,7%	16,7%	16,1%	14,8%	16,4%
Pragmáticos	25,4%	22,6%	21,7%	24,7%	24,3%	22,6%
Optimistas	28,6%	38,7%	39,6%	40,5%	44,5%	46,9%
Total	68,6%	78,0%	78,0%	81,3%	83,6%	85,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

Como se detalla en el anexo metodológico, en el **entorno más rural se detecta la mayor proporción de personas que resultan de difícil clasificación**, y que no pueden incluirse en ninguna de las categorías definidas (31%), lo que indicaría una mayor prevalencia de personas sin una posición clara en torno a las dimensiones de análisis planteadas.

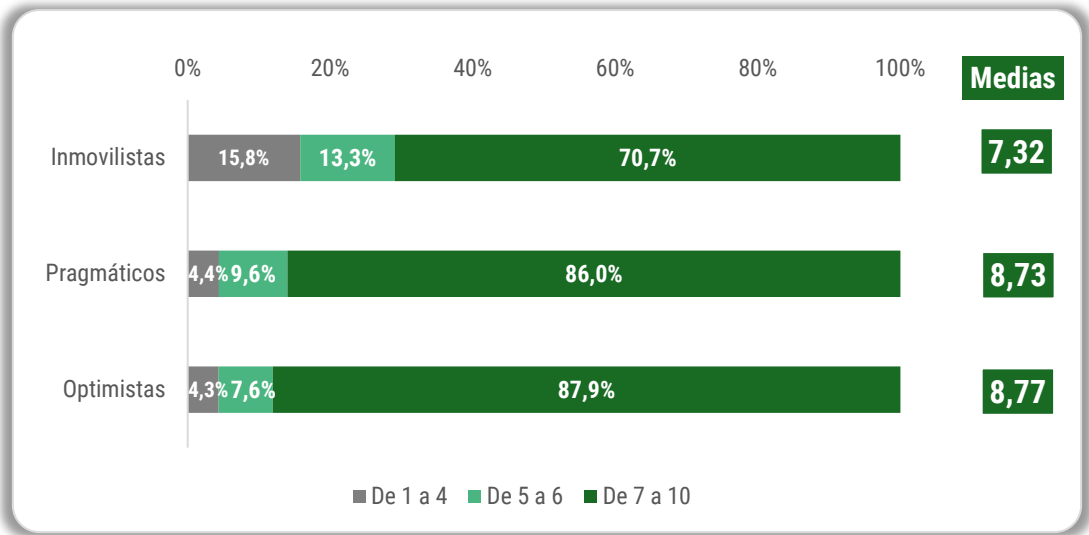
A continuación, se realiza un análisis detallado, que completa el análisis clúster, relativo a **cómo se comportan y cuáles son las actitudes y percepciones de cada uno de los perfiles definidos con relación a las principales variables de percepción del cambio climático y transición ecológica**.

En todos los grupos se reconoce la **existencia del cambio climático**, no obstante, las personas inmovilistas son las que menos seguridad presentan ante este proceso. En concreto, entre ellas un 71% declara estar muy segura de que esté ocurriendo (media de 7,32 en una escala de 0 a 10), y además **entre el grupo de personas inmovilistas hay un 16% que niegan la**

¹⁶ Para realizar estos cálculos también se ha considerado el total de la muestra (3.019 personas), de manera que se calculan los porcentajes teniendo en cuenta también las personas "inclasificables", a pesar de que estas no figuran en la tabla (motivo por el que no suman 100% en cada uno de los casos).

existencia del cambio climático (un dato muy similar al de la edición anterior). El grupo que más seguridad presenta es el de las personas optimistas (88%), seguidas de las pragmáticas (86%).

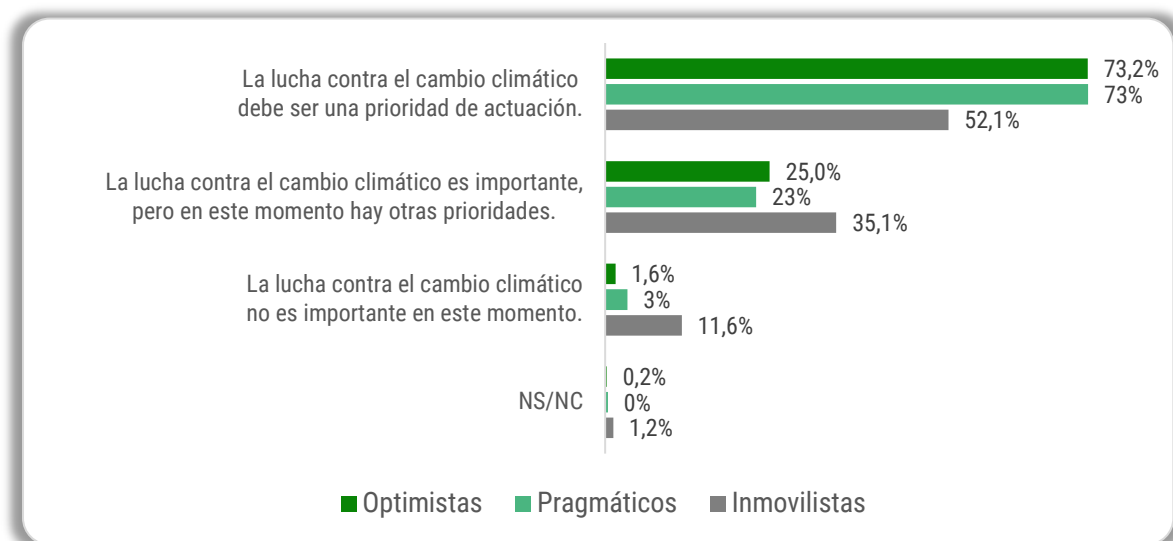
Gráfico 35. Pensando ahora en el cambio climático, ¿Qué seguridad tiene de que el cambio climático está ocurriendo? (Puntúe en una escala de 1 a 10, siendo 10 total seguridad de que esté ocurriendo y 1 total seguridad de que no está ocurriendo). (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

En relación con la variable relativa a la **prioridad otorgada a la lucha contra el cambio climático** según los perfiles descritos, puede observarse que, tanto para el grupo de personas optimistas como para las pragmáticas, actuar contra el cambio climático es una prioridad (73% en ambos grupos). En cambio, en el grupo de personas inmovilistas solo el 52% considera que este problema es una prioridad, y un 12% cree que la lucha contra el cambio climático no es importante en este momento. Cabe destacar que en la tipología del estudio anterior la diferencia entre grupos respecto a esta variable era más notable, mientras en la nueva edición podría decirse que hay mayor acuerdo entre grupos y especialmente en la importancia de la lucha contra el cambio climático.

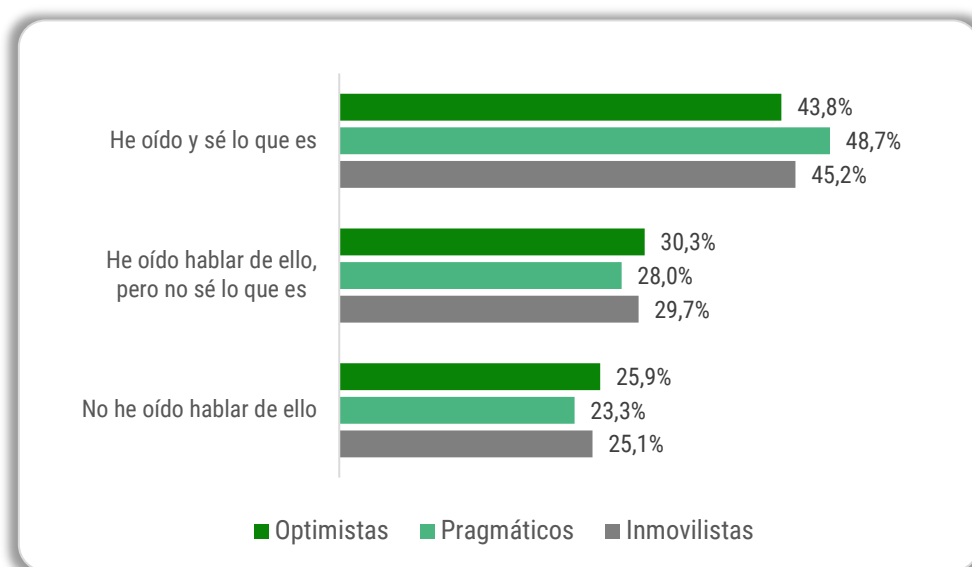
Gráfico 36. Y pensando en la prioridad que usted da a la lucha contra el cambio climático, ¿con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

En general existe un **conocimiento y una comprensión muy limitada del concepto de transición ecológica y energética** en todos los grupos, ya que son más las personas que no han oído hablar de ello o han oído, pero no saben lo que es, que las que declaran saber lo que es. De estas últimas, se observa un mayor porcentaje en el grupo de personas pragmáticas (49%), donde existe únicamente un 23% de personas que aseguran no haber oído hablar de este concepto antes.

Gráfico 37. ¿Ha oído hablar del concepto de “transición energética y ecológica”?

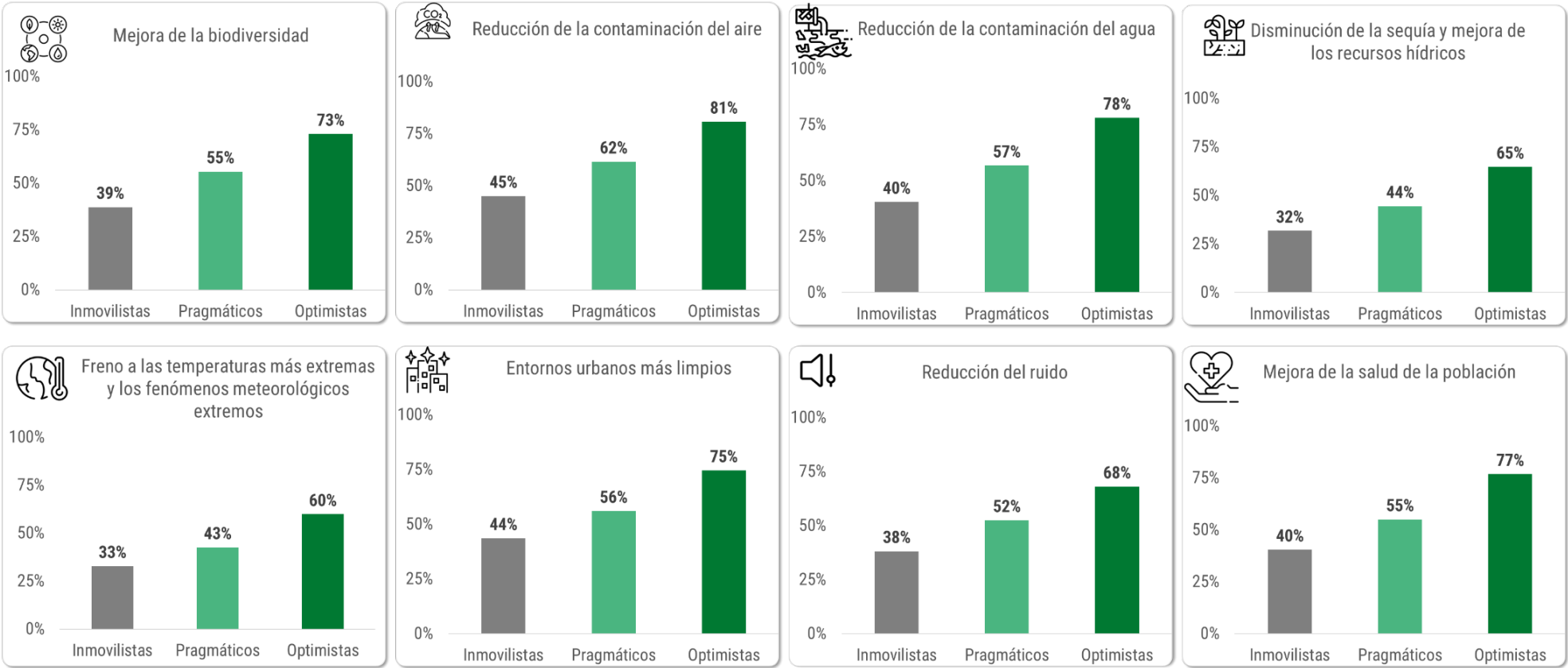


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

A continuación, se analiza la percepción que los distintos perfiles de personas tienen sobre **los impactos** que tendrá el proceso de transición ecológica en su entorno. En términos generales, se observan diferencias en la percepción entre los perfiles que se mantienen para todos los posibles impactos mencionados. En todos los casos el grupo **de optimistas es el que mantiene una percepción más positiva sobre los impactos de la transición ecológica en su entorno** (en todas las categorías, más de la mitad de estas personas optimistas así lo consideran). **El grupo de las y los pragmáticos mantiene posiciones intermedias**, percibiendo de forma positiva los posibles impactos que pueda tener la transición ecológica, pero de forma más atenuada. Mientras **el grupo de personas inmovilistas es el que en menor medida valora los impactos positivos de la transición ecológica**.

El grupo de los inmovilistas considera de manera mayoritaria que la transición ecológica no va a tener un impacto positivo en los aspectos mencionados (2 de cada 10 personas inmovilistas opinan que la transición ecológica puede tener un impacto negativo o muy negativo en todas las opciones).

Gráfico 38. Proporción de personas que pensando en los impactos medioambientales y la salud creen que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a: de manera positiva o muy positiva (2023)

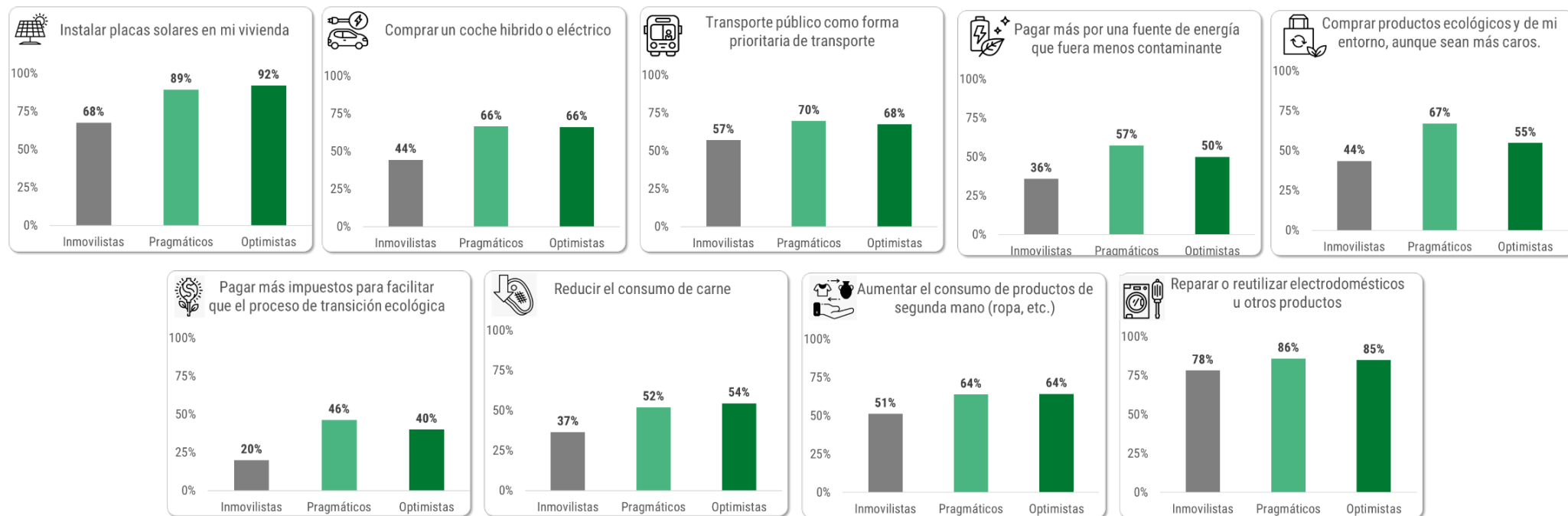


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

En cuanto a la **disposición a adoptar patrones de comportamiento y consumo que faciliten la lucha contra el cambio climático y la transición ecológica**, pueden observarse las siguientes diferencias entre los grupos:

- El grupo de **las y los inmovilistas es el grupo de personas más reacias a cambiar ciertos comportamientos** que favorezcan la lucha contra el cambio climático, en la mayor parte de los casos menos de la mitad de este grupo está dispuesto a hacerlo. Tan solo en el caso de la reutilización o reparación de electrodomésticos antes que comprar nuevos estaría dispuesto a hacerlo el 78% de las personas. De hecho, este comportamiento recibe un respaldo muy alto también en los otros dos grupos, 86% de pragmáticos y 85% de optimistas.
- La **instalación de placas solares** es otra de las actitudes que más apoyo recibe en todos los grupos. Un 92% de optimistas, 89% de pragmáticos y 66% de inmovilistas muestran alta predisposición a la instalación de paneles solares en sus hogares.
- La conducta que más distancia al grupo de inmovilistas del resto de grupos es respecto a su disposición a **la compra de vehículos híbridos o eléctricos** apoyado tan solo por el 44% de ellos, frente al 66% de pragmáticos y optimistas.
- Otro elemento distintivo se relaciona con la disposición de las y los inmovilistas a **reducir el consumo de carne**. En este grupo hay una mayor proporción de personas en contra (41%) que a favor (37%) mientras que en los otros dos grupos hay en torno a un 20% de personas que no adoptarían esta medida, frente a un 50% que sí estarían dispuestas a hacerlo.
- Por otro lado, los grupos de **personas pragmáticas y optimistas muestran en la mayor parte de los casos una alta disposición a** adoptar comportamientos proambientales (más del 50% de cada uno de ellos). La diferencia entre ambos grupos se observa en la **mayor disposición entre las personas pragmáticas a adoptar conductas que implican un mayor gasto económico que las llamadas personas optimistas** (por ej. esto se observa en el caso de la compra de productos ecológicos, respecto al que muestran su acuerdo el 67% de personas pragmáticas frente al 55% de optimistas; en el caso de las fuentes de energía menos contaminantes, con un 57% y 50% respectivamente, y a la hora pagar más impuestos en aras de desarrollar una transición más justa, con un 46% y 40 %).

Gráfico 39. Proporción de personas que están de acuerdo o muy de acuerdo con adoptar las siguientes actuaciones para favorecer la lucha contra el cambio climático y el proceso de transición ecológica (2023)

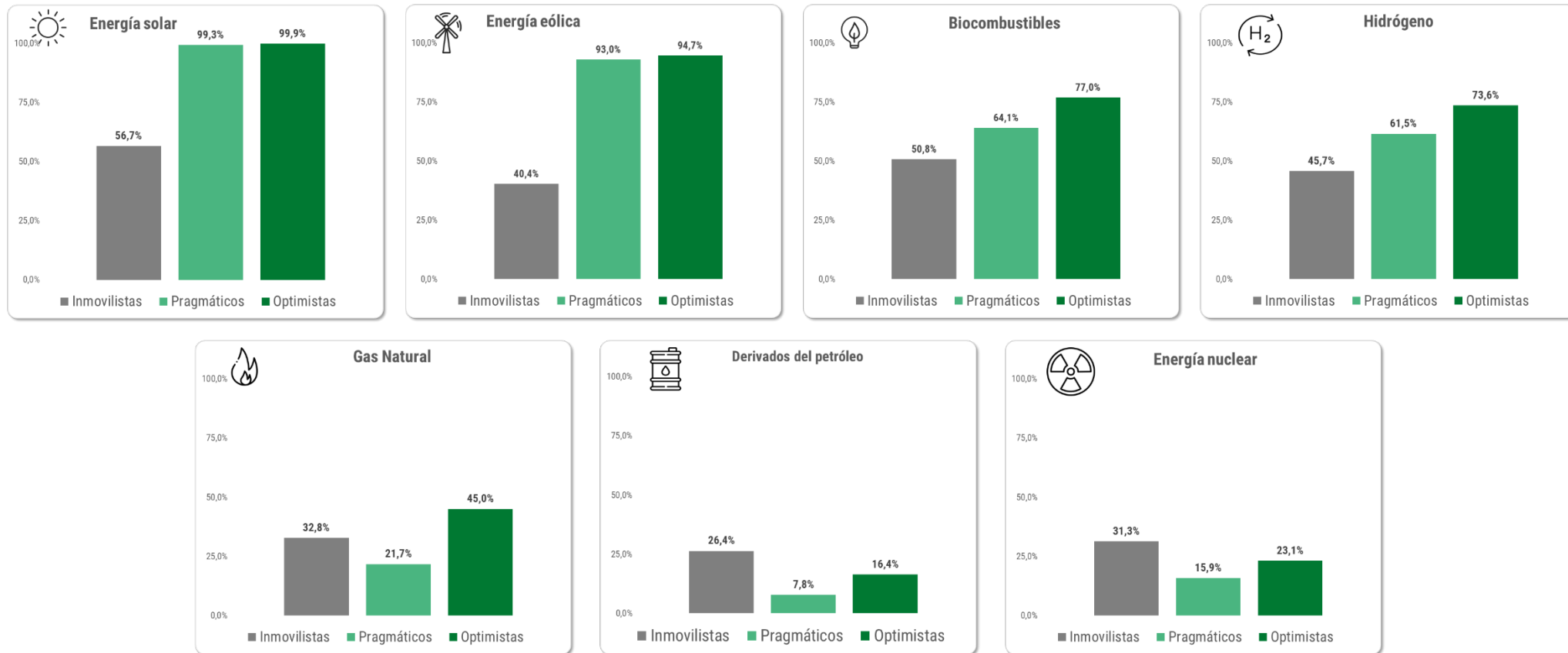


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

El posicionamiento en torno al **apoyo al impulso de energías renovables o no renovables** en España también varía entre grupos:

- En términos generales, las personas **pragmáticas y optimistas** (especialmente estas últimas) **apoyan mayoritariamente las fuentes de energías renovables**, mientras en el caso de las personas **inmovilistas** su apoyo es de entorno a la mitad del grupo. Estas últimas se caracterizan sobre todo por **apoyar en mayor medida las fuentes de energías no renovables**, y especialmente las fósiles y la energía nuclear.
- La **energía solar** es la que más apoyo recibe en los tres grupos de personas, de hecho, el 100% de los/as optimistas apoyan su impulso, y un 99% de personas pragmáticas, e incluso el 57% de las personas inmovilistas están de acuerdo con el impulso de la energía solar. La **energía eólica** cuenta también con un gran apoyo de las y los optimistas (95%) y de pragmáticos (93%), pero solo de un 40% de las y los inmovilistas.
- La principal diferencia entre las personas optimistas y pragmáticas reside en el mayor apoyo de las primeras a los biocombustibles y el hidrógeno, pero también a las fuentes de energía no renovables. **El grupo de personas pragmáticas es el que demuestra valoraciones más “coherentes” respecto de las fuentes de energía**: estarían claramente a favor del impulso de energías renovables y en contra del impulso de fuentes de energía tradicionales.

Gráfico 40. Proporción de personas que están de acuerdo o muy de acuerdo con que se impulsen las siguientes fuentes de energía en España por perfiles.



Respecto a la **valoración de la transición energética tanto a corto como a largo plazo**, el grupo de las personas **optimistas es el que valora muy por encima de los otros perfiles este proceso como una oportunidad**, tanto en el corto plazo (74%), como especialmente en el largo plazo (92%).

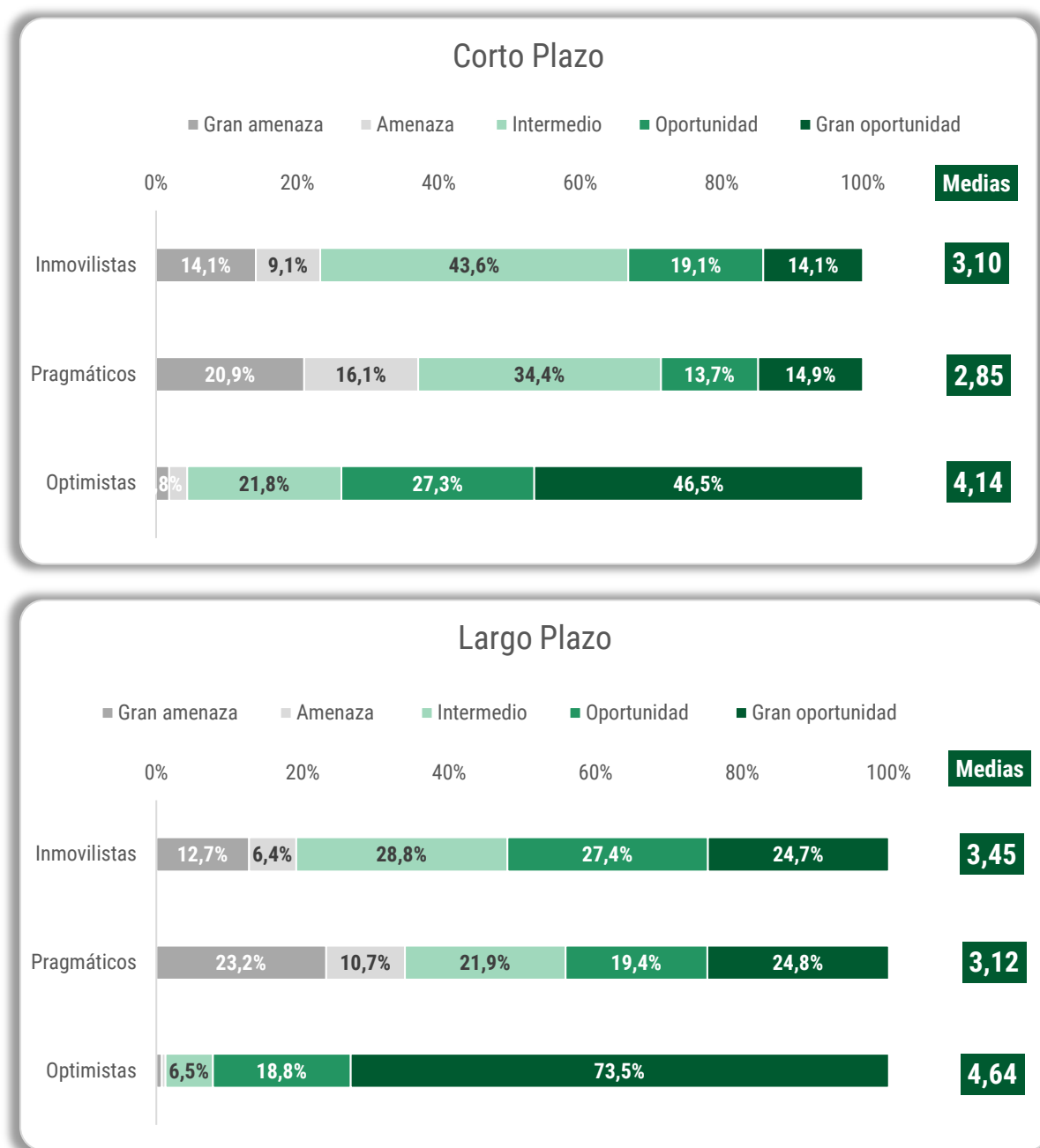
Tanto en el grupo de personas pragmáticas como en el de inmovilistas tienen un peso muy importante en su visión en el corto plazo la proporción de personas que no se decantan ni en un sentido ni en otro (34% y 44% respectivamente).

En la perspectiva a largo plazo, de nuevo en estos dos grupos (pragmáticos e inmovilistas) su visión como oportunidad está alejada del grupo de las personas optimistas, si bien más de la mitad valora la transición como una oportunidad (52%).

En el grupo de las personas **pragmáticas, se observa la mayor proporción de personas que valora este proceso como una amenaza**, tanto en el corto como en el largo plazo (37% y 34%, respectivamente).

En definitiva, el conglomerado de las personas optimistas mantiene una mirada más positiva marcada por las oportunidades en el largo plazo, mientras el grupo de personas pragmáticas ofrece una mirada más cauta e incluso negativa en el corto y largo plazo. El caso de las y los inmovilistas y los pragmáticos se asemeja, pese a que los primeros mantienen posiciones más intermedias donde no determinan el escenario futuro como una amenaza ni como una oportunidad.

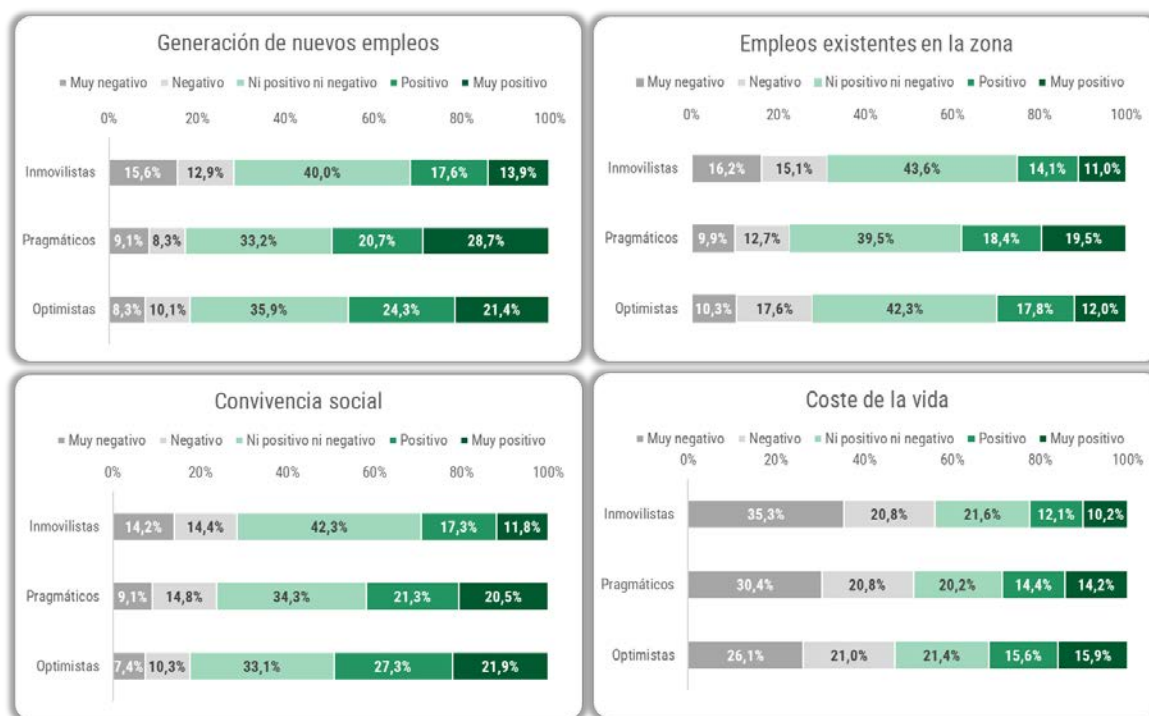
Gráfico 41. ¿Cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el largo plazo (dentro de 10 años)? (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

A continuación, se analiza la valoración que los tres grupos de personas hacen sobre los **posibles impactos que puede tener la transición ecológica en determinados elementos de la vida social y económica.**

Gráfico 42. Pensando en su entorno más cercano, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a...?: Valore de 1 a 5, donde 1 es un impacto muy negativo y 5 un impacto muy positivo.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

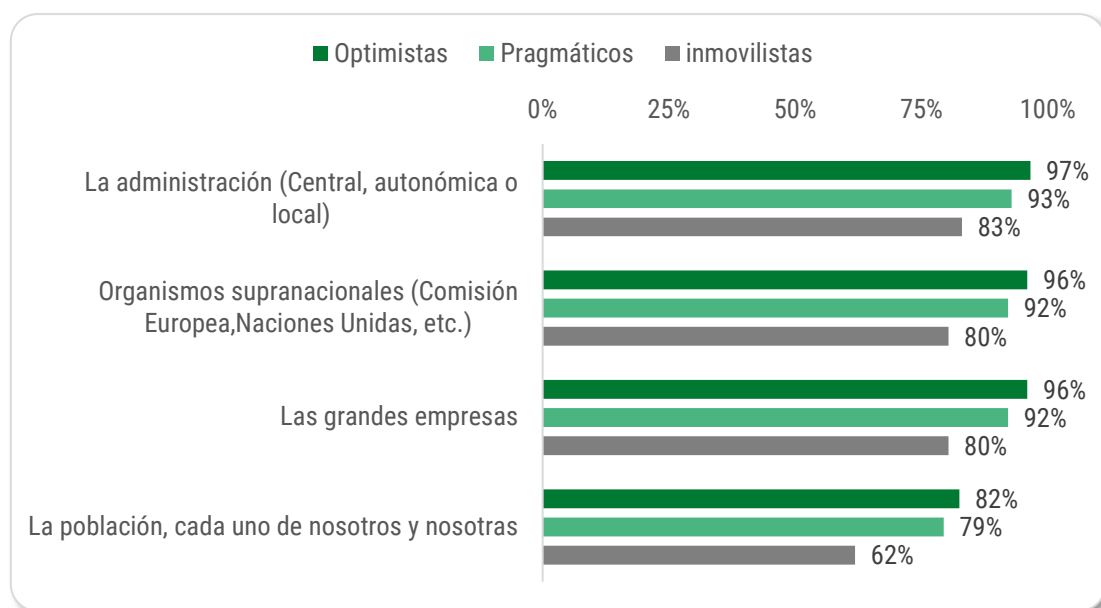
En términos generales, no se observan, como en otras cuestiones, diferencias muy amplias entre los perfiles. No obstante, se aprecia que **el grupo de personas pragmáticas muestra las posturas más optimistas respecto al impacto en el empleo**, tanto en la creación de empleo (49%) como en los empleos de la zona (38%). En el caso del impacto en la convivencia social y el coste de la vida, en el grupo de optimistas es en el que se plantea un mayor impacto en estos términos (49% y 31% respectivamente).

La **percepción del impacto más negativo de la transición prevalece entre el grupo de inmovilistas**, especialmente en relación con el impacto que pueda tener en **el coste de la vida** (así lo identifican el 56%) **y los empleos existentes en la zona** (31%). Este es el grupo no obstante en el que se observa una mayor proporción de personas que manifiestan una posición ambivalente.

Tal y como se observa en el siguiente gráfico, si bien se produce un consenso generalizado en los tres grupos sobre **el alto grado de responsabilidad de los diferentes organismos de**

gobierno y las grandes empresas en la toma de decisiones respecto a la transición ecológica, en el grupo de inmovilistas destaca la **notable distancia respecto a otros grupos en la proporción de personas que atribuyen la toma de decisiones a la ciudadanía** (así lo hacen el 82% y 79% de las personas optimistas y pragmáticas respectivamente, frente al 52% de las personas inmovilistas).

Gráfico 43. En los últimos años se están tomando decisiones con relación al proceso de transición ecológica, en su opinión ¿Qué nivel de responsabilidad cree que deben asumir cada uno de los agentes que le voy a leer a continuación en este proceso? (% de personas que atribuye una responsabilidad alta o muy alta)

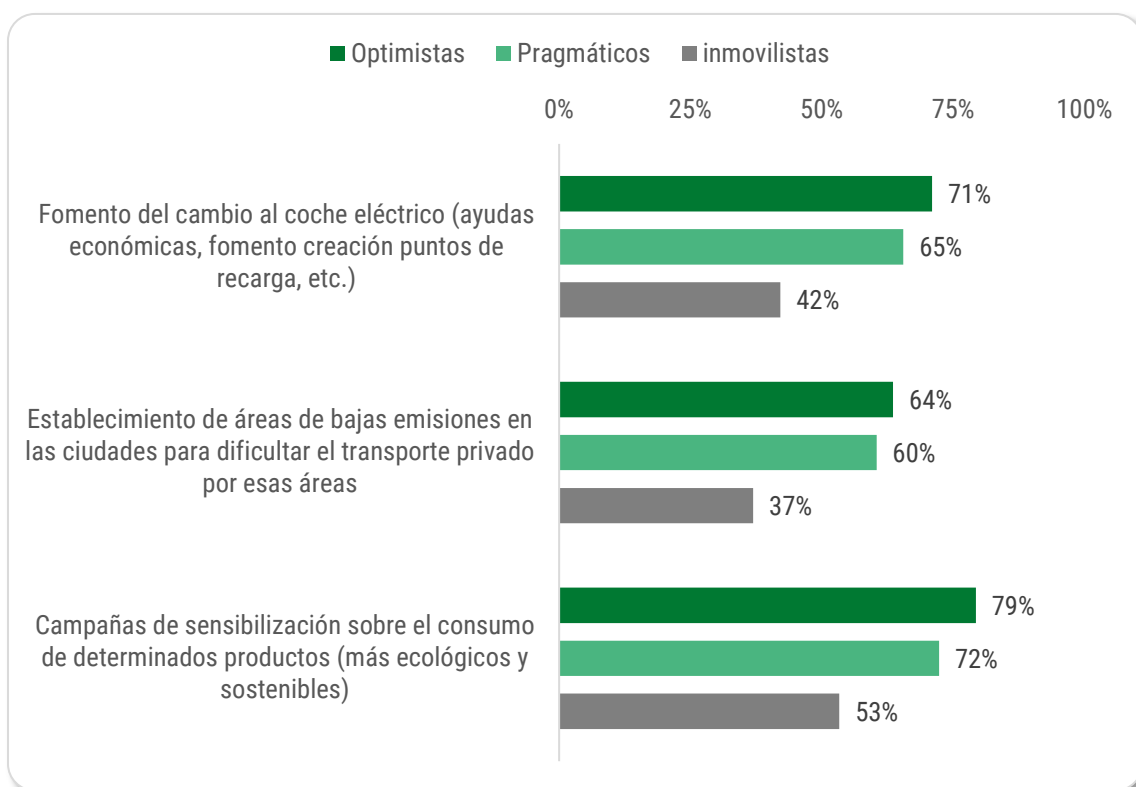


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

Por último, a continuación, se detallan las diferencias en la percepción entre los grupos planteados respecto a las diversas medidas de políticas públicas para **combatir el cambio climático e impulsar la transición ecológica**.

En primer lugar, al analizar algunas de las medidas puestas en marcha respecto a las que se observan más diferencias, se puede constatar de nuevo que **el apoyo a cualquier tipo de actuación es sustancialmente menor en el grupo de inmovilistas que en los otros perfiles**, no llegando a la mitad de su población, salvo en el caso de las políticas de concienciación.

Gráfico 44. En los últimos años se han puesto en marcha diversas medidas de políticas públicas para combatir el cambio climático e impulsar la transición ecológica, ¿cuál es su grado de acuerdo con dichas políticas?: (% de personas que están de acuerdo o muy de acuerdo en cada perfil)



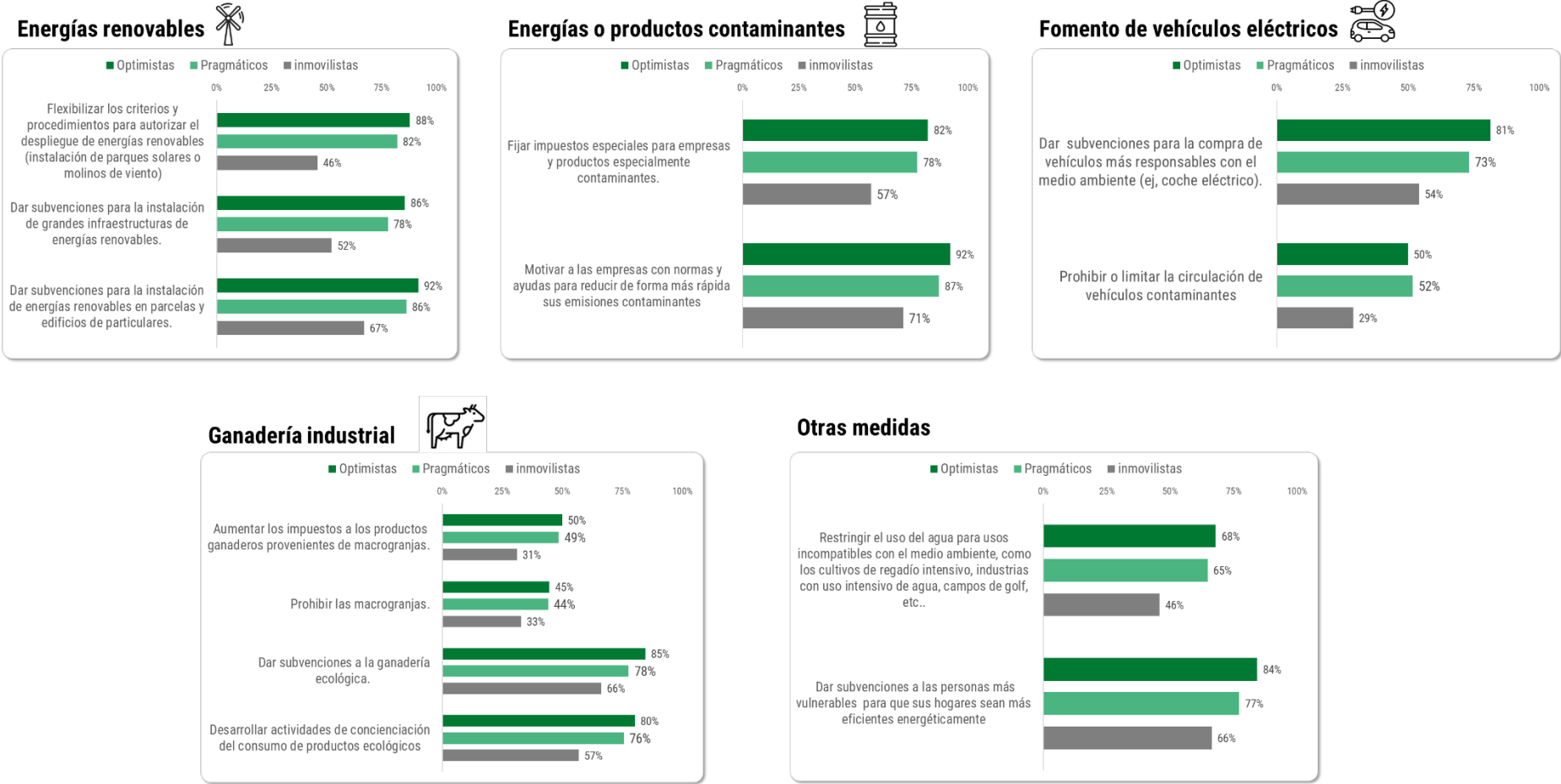
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

Por último, a continuación, se observan los posicionamientos de los diferentes perfiles en torno a su acuerdo **con la priorización de posibles políticas para combatir el cambio climático en diferentes ámbitos de actuación.**

Como se ha manifestado anteriormente, **en el grupo de inmovilistas se observa el menor apoyo generalizado a todas las medidas de actuación** planteadas; y, por otro lado, entre las **personas optimistas se observan los mayores grados de apoyo o priorización**, independientemente del tipo de actuación. No obstante, se observa que las diferencias se reducen entre grupos, y así el apoyo es mayor entre las personas inmovilistas cuando lo que se plantean son actuaciones orientadas a facilitar ayudas económicas para algún tipo de desarrollo (subvenciones fundamentalmente), mientras **la distancia se acrecienta cuando se plantean prohibiciones** (circulación de vehículos contaminantes o de macrogranjas) **o cuando se plantea la fijación de impuestos** para penalizar determinados productos más contaminantes, a las que son más reacias las personas inmovilistas.

Las diferencias entre el grupo de personas optimistas y pragmáticas se traducen en un mayor apoyo generalizado a las políticas independientemente del carácter de las mismas de las personas optimistas y solo se observa un ligero mayor apoyo de las pragmáticas a las políticas de prohibición de vehículos contaminantes.

Gráfico 45. Proporción de personas por perfiles que consideran prioritarias o muy prioritarias las siguientes posibles políticas para combatir el cambio climático desde las Administraciones Públicas (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391

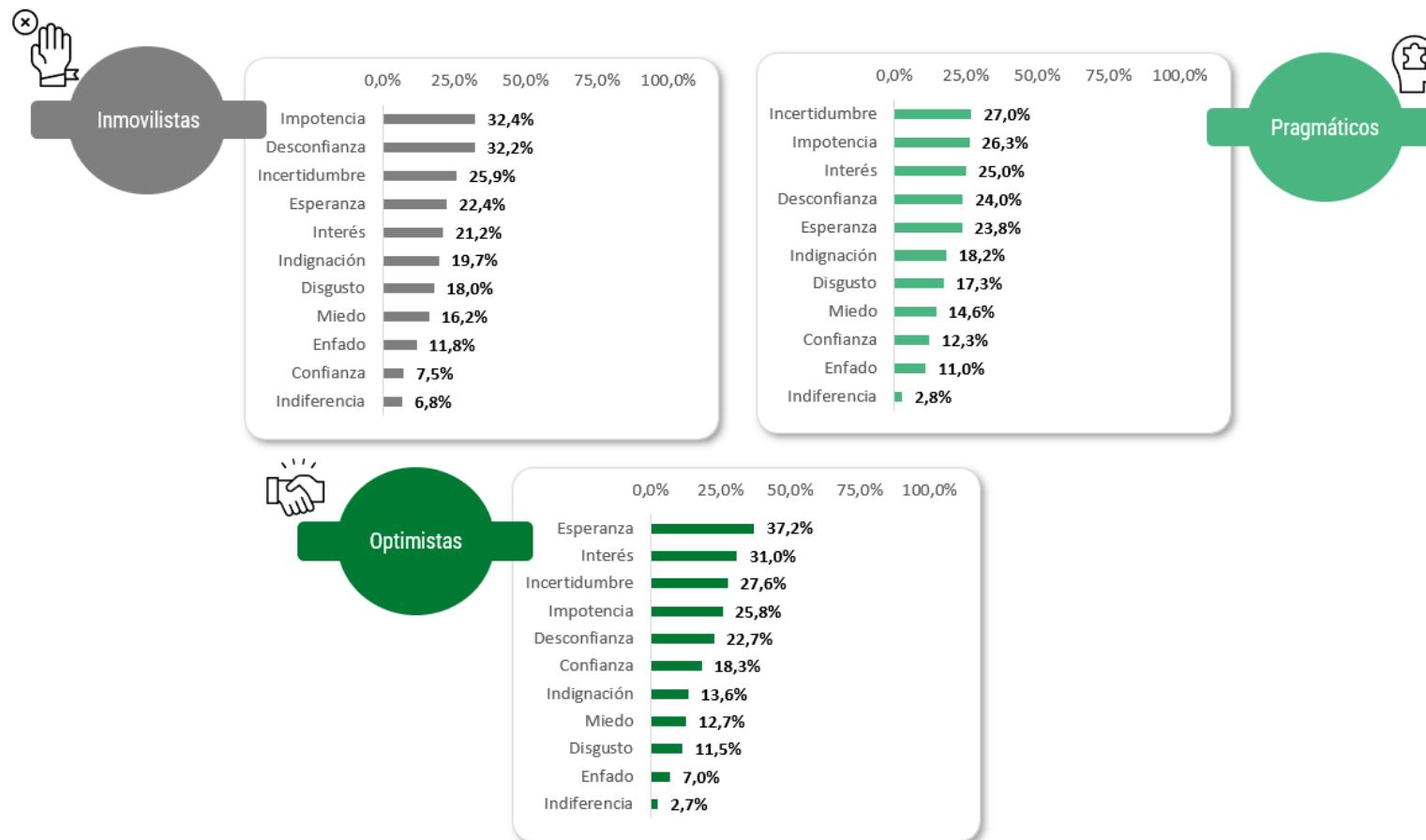
Por último, es de interés para entender en mayor medida estos grupos, observar las diferencias en torno a las **principales emociones que genera este proceso** en las personas de cada perfil.

Así, **el grupo de los inmovilistas** manifiestan en mayor medida las sensaciones negativas de **impotencia y desconfianza**, que se correlaciona con su tendencia a rechazar las actuaciones proambientales y a su desacuerdo con las políticas para garantizar la transición ecológica.

Sin embargo, entre **el grupo de las personas pragmáticas**, las sensaciones más manifestadas son las de **incertidumbre y de impotencia**, desde una actitud más orientada a la acción proambiental, desde una visión práctica sobre el proceso de transición.

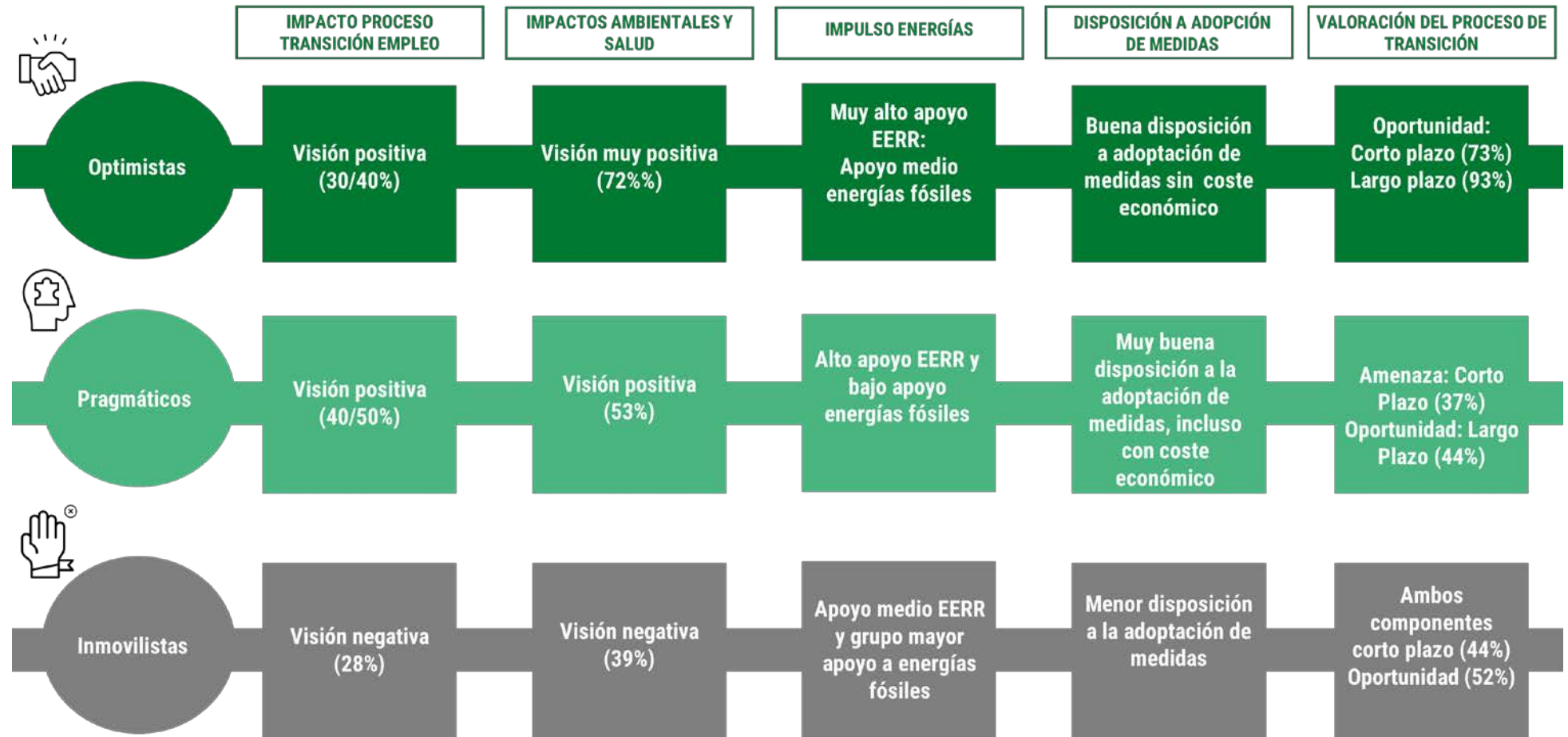
Finalmente, **el grupo de las personas optimistas** manifiestan en mayor medida las sensaciones de carácter positivo de **esperanza e interés**, conformándose como un grupo con una visión en línea con las medidas que se están adoptando desde las instituciones gubernamentales.

Gráfico 46. Teniendo en cuenta todos los efectos de este momento de transición, económicos, sociales, y en el territorio, ¿cuáles son las sensaciones/sentimientos más frecuentes que le provoca pensar en este proceso?



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391.

Gráfico 47. Resumen de las principales actitudes que diferencian a los diferentes perfiles de la tipología planteada (variables incluidas en el clúster)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. N = 2.391.

2. CONCLUSIONES Y LÍNEAS DE INTERVENCIÓN

2.1. Evolución de la percepción de la población sobre la transición ecológica

De forma resumida podría decirse que en 2023 se observa un **ligero incremento de la brecha entre la consciencia y el apoyo teórico a la lucha contra el cambio climático y la disposición a actuar y a asumir responsabilidades en la toma de decisiones del proceso de transición ecológica. El coste económico proyectado y asociado a los cambios que implica la transición ecológica y energética se revelan en esta edición como una de las principales barreras** para avanzar contando con la implicación de toda la ciudadanía; ello conduce a un incremento de la desvinculación y de mayor delegación de responsabilidad en las administraciones.

Del análisis de la evolución de la percepción en torno al proceso de transición ecológica en la encuesta realizada en el conjunto de España entre 2022 y 2023 se derivan algunas conclusiones relevantes que orientan a la acción de los diferentes agentes implicados en el proceso de transición ecológica.

Sigue existiendo consenso entre la población española en torno a la existencia del cambio climático

- **La inmensa mayoría cree que el cambio climático es una realidad** (83,4%). Tan solo el 7% estaría negando la existencia de este fenómeno. Sin embargo, teniendo en cuenta los datos previos de 2022 para el conjunto de España, y de 2021 para el caso solo de Andalucía, se apunta una **tendencia a una ligera disminución en el reconocimiento de la existencia del cambio climático** (5 pp.)
- Los principales **efectos medioambientales atribuidos** por parte de la población **al cambio climático** están asociados con los **fenómenos meteorológicos extremos y el aumento de las temperaturas** experimentado en su entorno más cercano (el 75% así lo señala), situándose en segundo lugar, pero a cierta distancia, el impacto de otro fenómeno meteorológico, la falta de lluvias, en **la sequía**. Unos efectos que vienen claramente determinados por la región de residencia y los procesos experimentados en los últimos años; así en el primer caso, han supuesto quizá un cambio más evidente para la población del norte peninsular, siendo en el caso de la sequía más sensible la población andaluza y la del litoral mediterráneo.
- Los problemas medioambientales generados por el cambio climático son **achacados en cada una de las regiones a los sectores productivos con más peso en cada una de ellas**, destacando la responsabilidad atribuida al sector industrial en la Comunidad de Madrid, donde ha crecido notablemente, la Cornisa Cantábrica y el País Vasco-La Rioja-Navarra y Aragón; el agrícola/ganadero (en el Centro peninsular), el transporte

en la Comunidad de Madrid y las áreas insulares, y el sector turístico (en las Islas Baleares y Canarias). Es por ello que para la población el proceso de descarbonización pasa en cada una de las regiones por una mitigación de las emisiones de los sectores productivos con mayor peso.

La lucha contra el cambio climático es una prioridad para la mayoría de la población

- **El 68% de la población** considera que la lucha contra el cambio climático debe ser una prioridad de actuación. La priorización de este tipo de políticas **aumenta entre la población más joven** (10 pp.). En el último año **ha ganado peso** la proporción de personas que así lo consideran en 4 pp.
- No obstante, ha de tenerse presente el **30% de población para la que son más importantes otras prioridades**, lo que sin duda **puede generar resistencias y restar apoyos** a las actuaciones en esta materia.

Aún es muy alto el desconocimiento real de lo que significa el proceso de transición ecológica

- Tan solo **el 44% de la población señala conocer y entender** este concepto (4 pp. por debajo de la edición anterior). La comprensión de este concepto parece ser menor entre las mujeres que entre los hombres, y especialmente entre la población más joven (31%), y entre aquella con menor nivel educativo.
- En términos generales, el proceso de transición ecológica entre la población española **genera sensaciones ambivalentes**, lo cual apunta a cierto desconcierto ante las implicaciones de este proceso. No obstante, de forma mayoritaria se **sigue asociando a conceptos con connotaciones “negativas”, vinculadas al desconocimiento y falta de información al respecto** (impotencia, incertidumbre, desconfianza); y por otro lado, una parte relevante de la población **alude cada vez más a la “esperanza” que implica su implantación**.

En la medida en que la desinformación es el caldo de cultivo para la generación de discursos negacionistas, sigue siendo fundamental profundizar en el **desarrollo de estrategias de comunicación específicas** que respondan a cada uno de los públicos diana, con **narrativas adaptadas**, que permitan conectar con su realidad. Unas narrativas que deben incorporar mensajes que no solo sean transparentes y trasladen información, sino **que generen confianza y seguridad a la población** en torno a los beneficios que implica el proceso de transición energética, con evidencias comprensibles y aplicables a la vida cotidiana de la población, y con escenarios de futuros derivados de la inacción.

La población no parece percibir un impacto socio-económico claro de la transición ecológica, pero sí parece ser más consciente del impacto positivo que puede tener el proceso en la salud y el medio ambiente.

- En términos generales, se percibe que **no existe consenso en torno al impacto del proceso de transición en el empleo**, tanto en la posible generación de nuevos empleos como en los ya existentes; la mayor parte de la población en ambos casos de hecho desconoce o considera que no va a tener ningún impacto, y el resto se distribuye de manera equivalente entre quienes creen que puede tener un impacto positivo o negativo.
- En términos personales, **el 22% de la población ve amenazado su empleo en el corto o medio plazo en España debido al proceso de transición ecológica**, una proporción que se incrementa en 2 pp. en toda la población y especialmente entre los hombres (el 27% apuntan en esta dirección).

El nivel de preocupación en términos de preparación frente a los cambios en los empleos sigue siendo bajo y ligeramente descendente, dado que tan solo un 18% de estas personas consideran que no están preparadas en términos formativos para adaptarse a los posibles nuevos empleos o los cambios que estos requieran. La opción más elegida como vía alternativa es la búsqueda de empleo en otro sector.

- **La mayoría de la población es sensible y percibe claramente los impactos positivos medioambientales y en la salud** que puede tener el proceso de la transición ecológica, lo que ha de revertir positivamente en su apoyo a las actuaciones conducentes a frenar el cambio climático. Un optimismo que, sin embargo, se ve reducido en el caso del freno de los fenómenos meteorológicos más adversos, que parecen percibirse como ineludibles.

No obstante, esta percepción disminuye claramente conforme aumenta la edad, y disminuye el nivel de estudios, lo que revela focos claros de sensibilización; además las mujeres son más optimistas en este sentido.

- Es **notable la preocupación que genera el proceso en términos de incremento del coste de la vida: la mitad de la población cree que va a tener un impacto negativo**

o muy negativo (proporción que aumenta entre la población con más dificultades económicas).

La **asociación del proceso de transición ecológica con un potencial encarecimiento de la vida de las personas puede ser uno de los factores más desmovilizadores en términos de legitimación del proceso**, especialmente en fases inflacionistas del ciclo económico como en la que nos encontramos. Es por ello más que nunca necesario activar **vías que hagan de él un proceso de transición justa**, que no deje atrás a nadie y que desactive de esta manera los temores que pueden generar resistencias a la adopción de determinadas conductas y al apoyo a determinadas líneas de actuación.

En este contexto, una de las vías más eficientes para lograr la implicación en la lucha contra el cambio climático, puede orientarse a **potenciar las motivaciones vinculadas a intereses personales y a ventajas o beneficios percibidos** por el proceso de transición (como el positivo efecto en la salud) que la de apelar a “motivaciones elevadas”, relacionadas con el interés general y la protección ambiental.

Por otro lado, resulta muy pertinente **analizar y comprender los efectos reales de la desinformación en la percepción que tiene la población acerca del cambio climático y sus efectos**, así como en la batería de medidas y propuestas de acción que se han ido llevando a cabo para paliar sus impactos. **La desinformación climática no sólo puede obstaculizar la toma de decisiones, sino que puede extender narrativas erróneas, inexactas o engañosas** acerca del cambio climático, sus efectos o el proceso de transición ecológica.

El apoyo “teórico” que muestra la población al impulso de las fuentes de energías renovables (solar y eólica) es muy alto en España.

- Más del **82% de la población estaría de acuerdo con el impulso** de las energías renovables (solar y eólica), aunque este apoyo habría experimentado una **ligera disminución** (4 pp.). El mayor desconocimiento de otras fuentes renovables como los biocombustibles o el hidrogeno verde, podría estar detrás del menor apoyo manifestado. El apoyo a las fuentes de energías fósiles derivadas del petróleo y el gas natural se mantiene prácticamente estable, mientras disminuye ligeramente el apoyo a la energía nuclear.
- La gran mayoría de la población muestra también una **actitud positiva y favorable a tener en su entorno más cercano una instalación de energías renovables** (83%).
- Las principales **motivaciones de las personas que ofrecen resistencias a tener próxima una instalación de energía renovable** hacen referencia a cuestiones relativas al **impacto ambiental y sobre la fauna**, y en segundo lugar en el **impacto visual** que estas pudieran tener; situándose en 3º y 4º lugar las motivaciones relativas a otras posibles molestias y al potencial efecto sobre la salud.

Se produce un retroceso relevante en la disposición a adoptar diversas conductas responsables con el medio ambiente, especialmente en todas aquellas en que parece más visible o evidente el sobre coste económico asociado.

- Es esperable que la preocupación por el medio ambiente y el cambio climático produzca cambios en los hábitos de vida, como la reorientación en la compra de productos contaminantes o el abandono de algunos de ellos para cuidar el medio ambiente. En términos generales, si bien se consolidan algunas tendencias en esta dirección, se observa este **retroceso especialmente en la disposición a pagar más impuestos, asumir el sobre coste de la compra de un coche híbrido o eléctrico o el de la compra de productos ecológicos**. La subida generalizada del coste de la vida en el último año sin duda se situaría detrás del incremento de esta resistencia de la población a la asunción de comportamientos que llevan asociados un encarecimiento de los costes.
- Las **mujeres muestran una clara mayor disposición** a adoptar patrones de comportamiento proambiental, asumiendo también en mayor medida que los hombres los posibles costes económicos asociados.
- Para avanzar en el desarrollo de comportamientos medioambientalmente sostenibles es necesario atender a **las dos principales barreras que parecen estar obstaculizando su adopción en la presente edición: las dificultades para asumir el sobre coste económico** que implican estas conductas para una parte de la población (30%, experimentando un crecimiento de 13 pp.), y la no disposición a asumirlos por otra parte no desdeñable (11%); pero también la preocupante **manifestación de desresponsabilización de la ciudadanía**, atribuyendo a los gobiernos y las empresas la actuación necesaria (15%).

Si bien todo apunta a que con la información y sensibilización adecuadas las personas adoptan iniciativas individuales de bajo coste, parece más **difícil lograr la generalización de comportamientos con implicaciones económicas**. Las principales barreras a superar y que siguen requiriendo de actuaciones específicas son: “el coste percibido de la acción responsable, la insignificancia otorgada a la acción individual y la dilución de responsabilidades” (Heras, 2005). Estas barreras pueden contribuir a explicar por qué incluso personas sensibilizadas e informadas no realizan sacrificios ahorradores por propia iniciativa. Es por ello que frente a la atribución a la insignificancia de la acción individual son las **acciones colectivas, que se desarrollan colectivamente, las que pueden superar estas barreras**. Tal y como señala Heras, el coste percibido se puede atenuar en la medida en que toda la población se ve afectada y el esfuerzo es colectivo, y, por otro lado, se logra de manera más eficaz a través de incentivos al cambio o penalizaciones de conductas negativas.

Por otro lado, emerge con mayor fuerza en el contexto actual el desarrollo de líneas de intervención orientadas a alcanzar una transición justa, mediante el establecimiento de algún tipo de **ayudas o incentivos económicos**, que premien la adopción de este tipo de conductas, y/o compensen el sobre coste de las mismas.

Uno de los ejes centrales a los que ha de prestarse atención es la atribución de responsabilidades en el proceso, y los mecanismos de gobernanza: se observa una tendencia a reducir la atribución de la responsabilidad en la gestión del proceso de transición ecológica a la ciudadanía.

- En esta nueva edición se observa como la proporción de población que considera que la ciudadanía ha de asumir una elevada responsabilidad en la toma de decisiones en el proceso de transición justa **se reduce en 7 pp.**, siendo considerada no obstante por el 77% de la población; mientras se incrementa ligeramente la concebida para la administración en sus diversos niveles.
- Si bien **la mayoría de la población (65%) considera que las opiniones de la población apenas son tenidas en cuenta en la toma de decisiones** en los procesos de transición ecológica, la proporción de las personas críticas en este sentido ha disminuido ligeramente en este año (4 pp.).
- En consonancia con los datos apuntados, parece reafirmarse la tendencia a una **minoración del papel atribuido a la ciudadanía en términos de gobernanza**, que se evidencia en un **descenso de 18 pp. en la proporción de personas que considera que el proceso de transición ecológica en los territorios ha de venir acompañado de un proceso colectivo**, donde la población debe participar en la definición y ejecución del modelo de desarrollo. Estos datos contribuyen a reforzar de alguna manera la idea de la tendencia a la **delegación de la responsabilidad en las instancias administrativas y técnicas** y a un proceso de distanciamiento de la población de estos procesos.

Si bien no parece observarse una opinión pública muy informada y documentada en torno a las políticas públicas puestas en marcha, sí se atisban ciertas tendencias en los grados de aceptación o rechazo de determinadas líneas de actuación a futuro a las que ha de prestarse atención.

- **La mayor parte de la población aprueba las actuaciones puestas en marcha hasta ahora para frenar el cambio climático** (reciclaje, rehabilitación energética, sensibilización); siendo las relativas a los impuestos ambientales y la fijación de áreas de bajas emisiones las que ofrecen mayor resistencia (35% y 22%), aquellas que de alguna manera afectan a nuestro poder adquisitivo o que más directamente limitan ciertas pautas de movilidad.
- En términos generales, **la población es más proclive a apoyar en los diferentes ámbitos de actuación medidas de fomento de determinados sectores a través de las subvenciones, que a medidas punitivas a través del establecimiento de impuestos o de restricciones** o prohibiciones (lo cual es aplicable especialmente al caso del coche eléctrico o las macrogranjas). Las medidas de **sensibilización o concienciación también se sitúan entre las que mayores apoyos reciben.**

En política medioambiental, tal y como señalan Orriols y Galindo (2022), “las y los españoles nos caracterizamos por actitudes poco consistentes: admitimos que existe un problema, aceptamos en términos generales políticas de subvenciones, pero nos resistimos a cambiar nuestros hábitos, forma de actuar o a pagar más impuestos”.

Para desarrollar políticas de actuación que obtengan un elevado **consenso social** es necesario generar **procesos de participación social orientados a la búsqueda de soluciones** que impliquen un esfuerzo compartido. El empleo de modelos y escenarios, constituye una buena fórmula para atisbar futuros posibles y limitar el rango de incertidumbre en el que nos movemos.

En términos generales, el proceso de transición se sigue considerando más una oportunidad que una amenaza.

- En 2023 el proceso de transición **se considera más una oportunidad (52%) que una amenaza (17%)** y esta **percepción positiva mejora en un escenario de largo plazo** (67% frente a 13%). No obstante, en el corto plazo se ha reducido la proporción de personas que percibe el proceso como una oportunidad (4 pp.), incrementándose las personas que dudan entre que sea una amenaza o una oportunidad.
- Por otro lado, se han analizado las sensaciones que despierta este proceso entre la población española. En términos generales, **se observa una percepción ambivalente**, que apunta a **cierto desconcierto ante las implicaciones de este proceso**. No obstante, **de forma mayoritaria se sigue asociando a conceptos con connotaciones “negativas”**, vinculadas al desconocimiento y falta de información al respecto (impotencia, incertidumbre, desconfianza); y, por otro lado, una parte relevante de la población alude cada vez más a la **“esperanza” que implica su implantación.**

2.2. Edad, hábitat y regiones de residencia, variables determinantes de la percepción

2.2.1. Diferencias por edad

La percepción de los grupos etarios en torno al cambio climático varía en algunas dimensiones considerablemente atendiendo a su edad, aunque no siempre quizá en la dirección que cabría esperar.

- Se produce un **ligero descenso de la creencia en la existencia del cambio climático conforme aumenta la edad**, es decir, a más edad es menor la proporción de personas que cree que el cambio climático está sucediendo. Pese a esta tendencia, el 80% de la población de 65 o más años está segura de que es un cambio que está ocurriendo. **El grupo etario más joven** (de entre 18 y 30 años) es el que mayor nivel de seguridad expresa (90%). Mientras en otros grupos se produce un descenso entre 2022 y 2023, en este grupo **se mantiene estable la proporción**, lo que hace albergar esperanzas.
- Atendiendo a la edad, se observa una **mayor sensibilidad a nivel general, por parte de la población más joven frente a la población de mayor edad**. Destaca la preocupación de las y los jóvenes entre 18-30 años por las temperaturas extremas (78,8%) frente a la población de 65 o más años (69,8%).
- Las personas **más jóvenes son especialmente críticas** respecto a otros grupos de edad con **el papel de la industria** como principal causante de los problemas medioambientales.
- Es **claro y contundente el apoyo de la población más joven a las políticas de lucha contra el cambio climático** (76%), diez puntos porcentuales por encima del resto de grupos de edad.

Es por ello que parece evidente la **necesaria sensibilización de la población de los grupos de mayor edad**, a partir de los 50 años en torno a la emergencia de actuación en materia de cambio climático, al objeto de generar un consenso social en esta materia.

- Si bien la población más joven es clara conocedora del cambio climático, de los impactos medioambientales, respecto a los que es especialmente sensible, expresando un apoyo diferencial respecto a otros grupos de edad a la lucha contra él, **la mayor parte de las personas más jóvenes confiesan desconocer el significado del concepto de transición ecológica**.
- Una vez clarificado este concepto, la población más joven se revela como **la población sin duda más consciente del impacto positivo** que la transición ecológica puede **tener en términos medioambientales**.
- Por otro lado, la **población más joven** muestra un **espíritu menos crítico con los mecanismos de gobernanza instaurados y con el papel jugado por la ciudadanía en la toma de decisiones**; una desafección que también parece venir asociada a

una mayor distancia de estos procesos y/o desconocimiento de los mismos. No obstante, es el grupo de edad en el que se produce una **mayor demanda de desarrollo de procesos participativos** que cuenten con la población.

- En general, **las personas de entre 65 o más años son las más dispuestas a contribuir con sus comportamientos para favorecer la lucha contra el cambio climático**, sobre todo cuando implica un “esfuerzo económico”. Las personas de entre 18-30 años son las que presentan mayor disposición a instalar placas solares en su vivienda, comprar productos de segunda mano o reutilizar electrodomésticos antiguos (comportamientos netamente ahorradores).
- En contra de lo que quizá cabría esperar, **el apoyo a las actuales medidas de intervención en la lucha contra el cambio climático es sustancialmente más claro entre las personas de mayor edad**, que muestran un apoyo contundente a la intervención en este sentido, que se modera en otros grupos de edad, entre los que no se observan tantas diferencias.

El proceso de transición ecológica es un proceso de gran calado que afecta a toda la sociedad, pero que repercutirá de manera especial en las generaciones actuales de jóvenes; es por ello que resulta fundamental poner el foco de actuación en su percepción y actitudes. El éxito del desarrollo de una **transición justa pasa necesariamente por una incorporación en la construcción de soluciones y toma de decisiones de las generaciones más jóvenes**. Su participación en el proceso es además fundamental, pues se ha evidenciado su mayor interiorización de los valores medioambientales que son necesarios para impulsar el cambio de mentalidad en los patrones de producción y consumo hacia modelos más sostenibles.

2.2.2. Diferencias por hábitat de residencia

La percepción de la población varía en función del tamaño de hábitat de residencia de las personas, lo que construye un imaginario diverso en torno a la transición ecológica, que **parece estar generando una brecha de polarización territorial**. No obstante, esta brecha aparece **algo más atenuada que en la anterior edición**.

La población de entornos rurales se siente, en términos generales, más impotente y desconcertada ante el proceso de transición energética, lo que apela a una mayor necesidad de información sobre el proceso y sus impactos de la ciudadanía de estos entornos.

- **La sensibilidad en torno a los problemas ambientales que son causados por efecto del cambio climático cambia ligeramente en función del tamaño del hábitat de residencia:** así, la población del ámbito rural se muestra algo más sensible que la media al problema de la sequía, mientras se muestra menos preocupada por el problema de los fenómenos meteorológicos extremos, siendo no obstante este el problema que más les preocupa. **En el ámbito rural es donde se localiza el mayor porcentaje de población que no está preocupada por ningún efecto en particular (9,2%);** de aquí se deriva una **sensación de cierto desconcierto** ante este fenómeno en una parte de su población.

- En el **mundo rural** destaca el alto número de personas que no identifican **ningún sector productivo de su entorno como causante del cambio climático (14%)** en relación con otros territorios. Comparando con los resultados de 2022, cabe destacar la **disminución** entre las personas del mundo rural que achacan la responsabilidad al **sector agrícola y ganadero**, pasando de un 21% a un 16% en el 2023.
- La población residente en las **ciudades de mayor tamaño es la más consciente del potencial impacto positivo** de la transición ecológica **en términos medioambientales**.
- **El apoyo al impulso de las energías renovables disminuye entre la población residente en los municipios de carácter más rural** (entre 5 y 8 pp.), **más sensibles de nuevo al potencial impacto ambiental y sobre la fauna de las renovables**, así como al impacto visual; mientras la población de entornos urbanos es más sensible en el caso de las placas solares a los potenciales impactos sobre la seguridad y salud.
- **La población del entorno rural muestra una mayor disposición a asumir los costes derivados del consumo de productos ecológicos que la población de los entornos urbanos**, pero ofrecen más resistencias, seguramente derivadas de las dificultades de comunicación, a utilizar el transporte público, o a instalar placas solares.
- La **disminución generalizada en la implicación de la ciudadanía en la gestión del cambio climático y su deseo de participación** respecto a la anterior edición **se hace especialmente evidente en el entorno rural**. Así, en los entornos más rurales, de menos de 5.000 habitantes el 47% cree que debe hacerse a través de cauces participativos, frente al 54% de aquellas poblaciones de más de 1 millón de habitantes.
- Si bien no se observan diferencias relevantes en el **apoyo a unas u otras políticas puestas en marcha**, sí se constatan **diferencias en todas aquellas medidas relacionadas con el coche eléctrico**: por un lado, se produce un menor apoyo al fomento del coche eléctrico en el medio rural (diferencia de 10 pp. con las personas residentes en ciudades de más de un millón de habitantes); mientras en las grandes urbes se observa el mayor apoyo al establecimiento de áreas de bajas emisiones para dificultar el transporte privado (66%, lo que supone 14 pp. por encima de las áreas rurales) y a la adopción de restricciones de circulación a vehículos contaminantes (55% frente a una media de 47%).
- A diferencia del año anterior, no se observan diferencias en la **percepción global del impacto del proceso de transición ecológica** en función del hábitat de residencia, si bien en el entorno más urbano quizá se percibe un ligero mayor optimismo, al considerar el proceso en mayor medida como una oportunidad.

Estas diferencias a la hora de percibir el proceso de transición ecológica deben ser abordadas y atendidas para que no profundice en la polarización basada en formas de vida diversas. En definitiva, **atender esta diversidad, focalizando en las preocupaciones de la población de uno u otro hábitat es fundamental para una estrategia de desarrollo de la transición ecológica exitosa y armónica.**

2.2..3. Diferencias por región de residencia

La región de residencia de la población también constituye una variable clave a la hora de entender las diferencias de percepción: la población de las Comunidades del **Centro Peninsular** (Castilla y León, Extremadura y Castilla La Mancha) sigue siendo la que muestra un **mayor descreimiento sobre el cambio climático, una visión menos optimista sobre las oportunidades que ofrece a la sociedad, con una mayor proporción de personas inmovilistas**. Un perfil que en esta edición **también se detecta en la región vasco-navarra-riojana-aragonesa**.

La población de la **Cornisa Cantábrica sigue siendo la más reticente a la instalación de las renovables**.

En esta edición la población de **la Comunidad de Madrid** se desmarca respecto a la media en algunas dimensiones de análisis; así muestra una menor creencia en el cambio climático y se convierte en la región en que se detecta la menor proporción de personas de población que considera una prioridad la actuación frente al cambio climático.

- La **creencia en la existencia del cambio climático** es mayor en 2023 en las regiones del norte peninsular, el Litoral Mediterráneo y las islas, a 10 puntos porcentuales de su reconocimiento en **las CC.AA. del Centro peninsular y Andalucía**; encontrando la **menor proporción de personas que lo reconocen en la Comunidad de Madrid**.
- La **priorización de actuación en la lucha contra el cambio climático** es de nuevo sustancialmente mayor a la media entre la población que reside en el Litoral Mediterráneo, y ha crecido de manera sustancial entre la población residente en las CC.AA. del **Centro peninsular**, mientras llama la atención que es entre la población de la **Comunidad de Madrid donde se detecta la menor proporción de apoyo a este tipo de políticas**.
- Las regiones en las que se detecta **más población desconocedora del concepto de transición ecológica siguen siendo Andalucía**, a la que se suman las comunidades del **litoral mediterráneo**. A pesar de las actitudes mencionadas es en la Comunidad de Madrid donde se encuentra la mayor proporción de personas que señalan conocer este concepto.
- La población residente en el centro peninsular vuelve a ser la que en menor medida siente que su empleo puede verse amenazado por el proceso de transición ecológica, siendo la **población andaluza** y la residente en las comunidades del **País Vasco, Aragón y La Rioja, aquellas en las que su población ve más amenazada el empleo**.
- Las regiones donde se localiza la **menor proporción de población que visualiza los impactos positivos medioambientales** de la transición ecológica son **la región vasco-navarra-riojana-aragonesa y la del centro peninsular**, a diez puntos de diferencia con las regiones más optimistas.
- **Las comunidades del centro peninsular junto al País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón son las regiones en las que su población percibe en menor medida que este proceso constituye una oportunidad para la sociedad**, y por tanto visualizan en menor medida su potencial impacto positivo. La población residente en la Comunidad de

Madrid y las regiones insulares, son las que visualizan en mayor proporción el proceso como una oportunidad en ambos escenarios, y que consideran que el impacto de la transición energética en sus territorios puede ser positivo.

- Se confirman algunas tendencias territoriales respecto al diferente apoyo al impulso de las diversas fuentes de energía. Así **el apoyo a las renovables sigue siendo menor a la media, especialmente respecto a la energía eólica, en la Cornisa Cantábrica** (8 puntos porcentuales por debajo de la media), y en menor medida en el caso de los biocombustibles (5 puntos por debajo). El apoyo a la energía solar y eólica es superior a la media en algunas de las regiones que más energía producen en ambos casos (Andalucía y Canarias y Baleares respectivamente).

Por otro lado, el apoyo a la **energía nuclear** se sigue situando por encima de la media en el caso de la **Comunidad de Madrid** (6 pp.).

La población del **centro peninsular** de nuevo es la región que apoya en mayor proporción que la media los **derivados del petróleo** (5pp.)

- Analizando el apoyo a las **políticas destinadas a frenar el cambio climático** se observa cómo la población de **las regiones del País Vasco-La Rioja-Navarra y Aragón** ofrece más resistencia al establecimiento de áreas de bajas emisiones, y de impuestos, mientras el polo opuesto se detecta en las **regiones insulares**, donde se produce el **mayor apoyo** a estas actuaciones.

Ante esta situación, sería importante **generar estrategias formativas e informativas** orientadas específicamente a aquellas regiones donde existe mayor confusión o desconocimiento en torno al proceso de transición ecológica. Este sería el caso de la población residente en las comunidades del **centro peninsular**, y de acuerdo con los datos del año 2023 también el litoral mediterráneo; pero también en el análisis de los determinantes en determinadas regiones emergentes como el **País Vasco-La Rioja-Navarra y Aragón**, que muestran mayor resistencia al proceso de transición ecológica en tanto visualizan en menor medida los beneficios que se derivan de su implantación.

2.3. Perfiles en función de la percepción en torno a la transición ecológica

En el último año habría crecido entre la población el perfil de las denominadas personas “inmovilistas” (en 6 pp., pasando a representar el 16% de la población), un perfil al que prestar especial atención por ser el más reactivo a las transformaciones que implica el proceso de transición ecológica, tanto en términos individuales como colectivos y por las narrativas que pueden generar para generar confusión y desaliento, especialmente entre las personas menos informadas.

Entre el resto de personas clasificables en la tipología definida, el grupo más numeroso es el de las personas que tienen una aparente percepción muy positiva del proceso de transición ecológica y de sus impactos (“optimistas”), pero que en la práctica son algo más resistentes a adoptar comportamientos sostenibles medioambientalmente hablando.

Por otro lado, el grupo de las personas “pragmáticas” (23%) revelan cierto escepticismo respecto a los impactos positivos de la transición y las políticas orientadas a frenar el cambio climático, pero están dispuestas a adoptar en mayor medida todo tipo de comportamientos proambientales, y son más críticos con las fuentes de energías no renovables.

- En consonancia con los análisis por variables, se observa la necesidad de prestar especial atención a la **sobrerrepresentación de los perfiles de personas inmovilistas en el centro peninsular, la Cornisa cantábrica y las comunidades vasco-navarra-riojana y aragonesa.**
- En los **municipios más rurales**, de tamaño más reducido, se observa la mayor proporción de personas que no tendrían un discurso articulado en torno a la transición energética.

3. ANEXO METODOLÓGICO







La metodología utilizada para llevar a cabo los objetivos del estudio combina diferentes técnicas de estudio cuantitativo. A continuación, se presenta el diseño y la distribución muestral de la encuesta y las técnicas de análisis multivariante utilizadas.

3.1. Encuesta sobre la percepción social de la transición ecológica y energética

Con el objetivo de estudiar la percepción social sobre la transición ecológica y energética en España se ha diseñado una encuesta de carácter personal y anónimo. En concreto, se han realizado **3.019 encuestas a la población española mediante una muestra representativa con cuotas relativas a las variables sexo, edad y Comunidad Autónoma de residencia**.

Tal y como puede observarse en la ficha técnica del estudio, las encuestas fueron realizadas a través del método mixto del sistema telefónico-CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) y online-CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*). Para este tamaño muestral, el porcentaje de error queda fijado en $\pm 1,78\%$ con un nivel de confianza del 95%.

Ilustración 6. Ficha técnica del estudio.

	ÁMBITO: España
	UNIVERSO: Población residente en España con edad igual o superior a 18 años.
	MUESTRA: 3.019 encuestas. Muestra realizada a través de un muestreo aleatorio con varias estratificaciones en función de las variables CCAA, sexo, edad, y tamaño de municipio de residencia.
	FECHAS DE TRABAJO DE CAMPO: Encuesta realizada durante los meses de octubre y noviembre de 2023.
	METODOLOGÍA: Entrevistas telefónicas mediante CATI (75%, 2264 encuestas) y CAWI (25%, 755 encuestas)
	ERROR MUESTRAL: con un tamaño de 3.019 entrevistas, se considera que el error muestral queda fijado en el $\pm 1,78\%$, para un nivel de confianza del 95%.

Con los datos obtenidos de la encuesta se ha realizado, en primer lugar, un **análisis descriptivo** que, más tarde, ha sido complementado con un **análisis explicativo e interpretativo a través de un análisis multivariante**.

A continuación, se presenta la **distribución muestral** de la población española en función de las principales variables sociodemográficas: Comunidad Autónoma de residencia (junto con la agrupación territorial realizada), tamaño del hábitat, sexo, edad, situación laboral, nivel de estudios (junto con una agrupación realizada) y situación económica del hogar.

Tabla 14. Distribución muestral según Comunidad Autónoma de residencia.

Comunidad Autónoma de residencia	Frecuencia	%
Andalucía	551	18,3%
Aragón	91	3,0%
Asturias, Principado de	65	2,2%
Balears, Illes	85	2,8%
Canarias	142	4,7%
Cantabria	42	1,4%
Castilla y León	158	5,2%
Castilla - La Mancha	141	4,7%
Cataluña	455	15,1%
Comunitat Valenciana	331	11,0%
Extremadura	68	2,3%
Galicia	175	5,8%
Madrid, Comunidad de	404	13,4%
Murcia, Región de	106	3,5%
Navarra, Comunidad Foral de	48	1,6%
País Vasco	144	4,8%
Rioja, La	13	0,4%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tal y como puede observarse en la tabla anterior, algunas de las Comunidades Autónomas presentan tamaños muestrales muy bajos, pudiendo afectar a la explicación y la inferencia de los datos. Es por ello que, se han agrupado distintas Comunidades Autónomas siguiendo tres principales fuentes:

- La Nomenclatura de Unidades Territoriales para Estadísticas (NUTS-1)¹⁷ con la que trabaja el Eurostat,
- La propuesta de regionalización climática de España simplificada realizada por la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET)¹⁸,
- La Encuesta de Población Activa realizada por el Instituto Nacional de Estadística donde se muestra la distribución de los activos por sector económico y provincia¹⁹.

¹⁷ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-20-092>

¹⁸ https://www.aemet.es/es/idi/clima/escenarios_CC

¹⁹ <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=3994>

Esta misma agrupación fue utilizada en el estudio anterior sobre la percepción social sobre la transición ecológica en España 2022-23, lo cual ha permitido la comparación entre los resultados de ambos estudios. De esta manera, la distribución territorial de la muestra es la siguiente:

Tabla 15. Distribución muestral según la agrupación territorial realizada.

Agrupación de territorios	Frecuencia	%
Andalucía	551	18,3%
Comunidad de Madrid	404	13,4%
Centro peninsular (Castilla y León; Castilla La Mancha; Extremadura)	367	12,2%
Cornisa Cantábrica (Galicia, Asturias, Cantabria)	282	9,3%
País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón	296	9,8%
Litoral Mediterráneo (Cataluña, Com. Valenciana, Murcia)	892	29,5%
Islas Canarias y Baleares	227	7,5%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tal y como puede observarse en la tabla anterior, la agrupación realizada hace que la distribución territorial sea más homogénea, aunque algunas agrupaciones continúan teniendo bases relativamente pequeñas como los territorios insulares de Canarias y Baleares (227), la Cornisa Cantábrica (282 encuestas), y País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón (296).

A continuación, se explica de manera detallada cada una de las agrupaciones realizadas:

- En primer lugar, Andalucía y la Comunidad de Madrid no se han agrupado con ninguna otra Comunidad Autónoma debido a su amplia muestra y población, así como por tener características comunes correspondientes al clima y a los sectores económicos mayoritarios.
- La región del Centro Peninsular proviene de la agrupación de las autonomías de Castilla La-Mancha, Castilla y León y Extremadura, éstas se han agrupado por tres principales razones: debido a que son regiones con porcentajes de distribución muestral bajos; por tener en común un clima mediterráneo continental; y por ser regiones que comparten actividad económica, sobre todo, en el sector agrícola e industrial.
- En la agrupación de la Cornisa Cantábrica estarían integradas las autonomías de Galicia, Principado de Asturias y Cantabria debido, principalmente, a sus características comunes en términos climáticos (clima oceánico) y en actividad económica.
- País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón se han integrado en una misma agrupación territorial, principalmente por sus tamaños muestrales bajos y por compartir aspectos comunes en términos económicos, siendo regiones altamente industrializadas.

- Las regiones de Cataluña, Comunidad Valenciana y Región de Murcia se han integrado en la agrupación del Litoral Mediterráneo, principalmente por sus características comunes relacionadas con el clima mediterráneo.

A continuación, se presenta la distribución de la muestra según las variables sociodemográficas de sexo, edad, ocupación, estudios terminados, nivel de estudios agrupado, tamaño hábitat y situación económica.

Tabla 16. Distribución muestral según sexo.

S1. Sexo	Frecuencia	%
Hombre	1482	49,1%
Mujer	1537	50,9%
Total	3019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tabla 17. Distribución muestral según tramos de edad.

S2. Tramos de edad	Frecuencia	%
18-30 años	438	14,5%
31-49 años	1.066	35,3%
50-64 años	793	26,3%
65 años o más	721	23,9%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tabla 18. Distribución muestral según ocupación.

S3. ¿Está trabajando en la actualidad?	Frecuencia	%
Sí	1.750	58,0%
No	1.269	42,0%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tabla 19. Distribución muestral según nivel de estudios terminados.

S4. Nivel de estudios terminados	Frecuencia	%
No sabe leer o escribir	2	0,1%
Estudios primarios sin completar (fue pocos años a la escuela)	89	2,9%
Estudios primarios: Bachiller Elemental, EGB, ESO completa, Graduado escolar	553	18,3%
Estudios secundarios: Bachiller superior, BUP, Bachiller LOGSE, COU, PREU, FPI, FP grado medio, Oficialía Industrial	559	18,5%
Estudios de FP II, FP superior, Maestría industrial o equivalente, Conservatorio, Diplomatura, Ingeniería Técnica	550	18,2%
Estudios de Grado, Licenciatura, Arquitectura superior, Ingeniería superior o equivalente	952	31,5%
Posgrado, másteres y doctorado	303	10,0%
NC	11	0,4%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Con el objetivo de simplificar el análisis según nivel de estudios, se ha realizado la siguiente agrupación:

- Las categorías “No sabe leer o escribir”, “Estudios primarios sin completar (fue pocos años a la escuela)” y “Estudios primarios: Bachiller Elemental, EGB, ESO completa, Graduado escolar” se han agrupado en una misma categoría llamada “Sin estudios o con estudios primarios”.
- La categoría “Estudios secundarios” se mantiene sin agrupar.
- El resto de categorías referidas a estudios de formación profesional, estudios de grado y posgrado han sido agrupados en una nueva categoría llamada “Estudios superiores”.
- En esta agrupación no se tienen en cuenta los “No contesta” (NC).

Tabla 20. Distribución muestral según la agrupación de nivel de estudios terminados.

Nivel de estudios agrupados	Frecuencia	%
Sin estudios o con estudios primarios	644	21,4%
Estudios secundarios	559	18,6%
Estudios superiores	1.805	60,0%
Total	3.008	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tabla 21. Distribución muestral según tamaño de hábitat.

Tamaño del hábitat	Frecuencia	%
Menos de 5.000 habitantes	370	12,3%
Entre 5.001 y 20.000 habitantes	527	17,5%
Entre 20.001 y 80.000 habitantes	725	24,0%
Entre 80.000 y 250.000 habitantes	598	19,8%
Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	481	15,9%
Más de 1 millón de habitantes	318	10,5%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tabla 22. Distribución muestral según situación económica.

S5. En qué medida su unidad familiar tiene dificultades económicas para llegar a fin de mes	Frecuencia	%
La mayor parte de los meses	491	16,3%
De vez en cuando	768	25,4%
Nunca o casi nunca	1.733	57,4%
NC	27	0,9%
Total	3.019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

3.2. Análisis multivariante

De manera complementaria al análisis descriptivo de los resultados de la encuesta, se ha realizado un análisis de conglomerados o clústeres con el objetivo de identificar una tipología de perfiles y actitudes de la población española ante el proceso de transición ecológica. Este análisis multivariante, se ha dividido en tres fases:

- Una primera fase exploratoria en la que se han identificado las variables que en mayor medida dimensionan, clasifican y perfilan la muestra.
- Una segunda fase en la que se ha reducido las dimensiones de dichas variables a través de un análisis factorial.
- Y una última fase, centrada en la consecución del análisis de conglomerados para terminar de definir los perfiles de la población española generados.

a) Fase exploratoria

La primera fase se ha basado en la identificación de qué variables dimensionan y clasifican en mayor medida la muestra, con el objetivo de seleccionar aquellas variables que serán incluidas en el análisis de clústeres. Para seleccionar estas variables, **en primer lugar**, se ha tenido en cuenta la distribución de las variables obtenidas en el **análisis descriptivo** realizado previamente, observando qué variables generaban más acuerdo o desacuerdo entre la población española.

En segundo lugar, se ha realizado una **matriz de correlaciones bivariadas**, seleccionándose aquellas variables que tuvieran valores R mayores o iguales $\pm 0,3$.

Por otro lado, **se utilizó como referencia las variables del análisis factorial realizado en el estudio anterior** (2022-23), con el propósito de obtener perfiles comparables de un año a otro.

Tras este análisis preliminar y exploratorio **se han seleccionado un total de 5 preguntas del cuestionario que representan 17 variables**. Estas preguntas se refieren a los efectos que podría tener el proceso de transición ecológica en su entorno más cercano en cuanto a la generación de nuevos empleos y a los ya existentes en su zona; en los impactos medioambientales y la salud de su entorno; el grado de acuerdo con una serie de fuentes de energías; la disposición de los participantes a adoptar una serie de comportamientos; y, finalmente, la valoración del proceso de transición ecológica a corto y largo plazo.

Tabla 23. Variables seleccionadas de la matriz de correlaciones.

P6. Pensando en su entorno más cercano, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a:

P6_1 La generación de nuevos empleos

P6_2 Los empleos existentes actualmente en la zona

P8. Y pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a:

P8_1 Mejora de la biodiversidad animal y vegetal

P8_2 Reducción de la contaminación del aire.

P8_3 Reducción de la contaminación del agua.

P8_4 Disminución de la sequía y mejora de los recursos hídricos

P8_5 Freno a las temperaturas más extremas y los fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)

P8_8 Mejora de la salud de la población

P9. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulsen las siguientes fuentes de energía en España

P9_1 Energía solar

P9_2 Energía eólica (molinos de viento)

P9_5 Gas natural

P9_6 Derivados del petróleo (gasolina, diésel)

P12. A continuación, le voy a plantear una serie de medidas, y me gustaría saber en qué medida estaría dispuesto/a a adoptar las siguientes actuaciones:

P12_4	Estaría dispuesto/a pagar más por una fuente de energía (en mi hogar, para mi vehículo, etc.) que fuera menos contaminante
P12_5	Estoy dispuesto/a a comprar productos ecológicos y de mi entorno, aunque sean más caros.
P12_6	Estaría dispuesto/a a pagar más impuestos para facilitar que el proceso de transición ecológica sea más justo para toda la sociedad.

P20. En definitiva, ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el largo plazo?

P20_1	A corto plazo
P20_2	A largo plazo

b) Análisis factorial

Debido a la gran cantidad de variables seleccionadas, se ha realizado un **análisis factorial** con el objetivo de reducir la dimensión de las 17 variables nombradas con anterioridad. Concretamente se ha realizado un análisis factorial con el **método de extracción de componentes principales**.

Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, las **pruebas de KMO y la esfericidad de Bartlett** permiten concluir que el modelo es válido, dado que el valor de la prueba KMO es superior a los 0,8 puntos y la esfericidad de Bartlett es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que es posible explicar los pares de relaciones entre variables, por terceras variables.

Tabla 24. Prueba de KMO y Bartlett.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,875
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	18525,026
	gl	136
	Sig.	0,000

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

A continuación, se muestran los componentes generados y seleccionados del análisis factorial junto con la varianza total que explica cada uno de ellos. En concreto, se han generado un total de 17 componentes, de los que se han seleccionado los 6 primeros. **Estos 6 componentes explican un total del 75% de la varianza** de las 17 variables introducidas en el análisis. Por lo tanto, el modelo es significativo y se sitúa en niveles altos de explicación²⁰.

Tabla 25. Varianza total explicada.

Número del componente	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,853	34,427	34,427	4,445	26,144	26,144
2	2,071	12,181	46,608	2,174	12,787	38,931
3	1,426	8,388	54,996	1,593	9,369	48,3
4	1,299	7,642	62,638	1,546	9,095	57,395
5	1,087	6,397	69,035	1,531	9,008	66,403
6	1,011	5,946	74,981	1,458	8,579	74,981

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

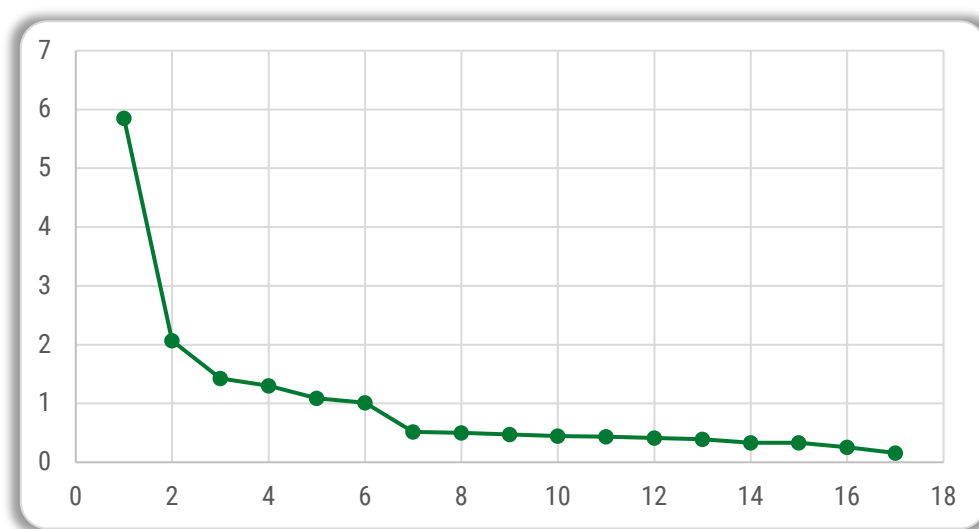
La suma de cargas al cuadrado de la extracción muestra los porcentajes de varianza explicada por cada componente o factor extraído del análisis. Con la finalidad de facilitar la interpretación de los factores, se ha realizado una rotación de la matriz factorial, forzando a las variables a definirse más en una dimensión u otra²¹. En concreto, se aplicó el método de rotación Varimax con normalización Kaiser, del cual se obtiene un modelo factorial ajustado donde el primer factor explica un 26% de la varianza, el segundo un 12%, el tercero y el resto un 9%.

A continuación, se muestra el **gráfico de sedimentación** del análisis factorial realizado. Tal y como puede observarse, a partir del sexto componente comienza la nivelación de los sedimentos, confirmándose la selección de factores.

²⁰ M^a Ángeles Cea D'Ancona. *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: SIN7TESIS, 2004.

²¹ Ídem.

Gráfico 48. Gráfico de sedimentación del modelo factorial



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Para terminar con el análisis factorial, se muestra la **matriz del componente** donde se indica qué variables son las que más influyen en cada componente extraído (marcados en verde dentro de la tabla):

Tabla 26. Matriz de componentes del análisis factorial.

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
P6_1. La generación de nuevos empleos	0,296	0,144	0,088	0,119	0,795	-0,063
P6_2. Los empleos existentes actualmente en la zona	0,223	0,117	0,015	0,091	0,86	0,003
P8_1. Mejora de la biodiversidad animal y vegetal	0,776	0,1	0,078	0,17	0,165	-0,032
P8_2. Reducción de la contaminación del aire.	0,859	0,063	0,116	0,087	0,135	-0,059
P8_3. Reducción de la contaminación del agua.	0,882	0,06	0,105	0,086	0,113	-0,016
P8_4. Disminución de la sequía y mejora de los recursos hídricos	0,85	0,101	0,075	0,064	0,13	0,026
P8_5. Freno a las temperaturas más extremas y los fenómenos meteorológicos extremos	0,817	0,1	0,034	0,063	0,096	0,03
P8_8. Mejora de la salud de la población	0,792	0,122	0,11	0,185	0,128	-0,023
P9_1. Energía solar	0,143	0,119	0,86	0,099	0,013	-0,045
P9_2. Energía eólica (molinos de viento)	0,149	0,065	0,859	0,077	0,076	0,046
P9_5. Gas natural	0,054	0,04	0,106	-0,009	0,025	0,873
P9_6. Derivados del petróleo (gasolina, diésel)	-0,089	-0,19	-0,115	-0,099	-0,081	0,815
P12_4. Estaría dispuesto/a pagar más por una fuente de energía que fuera menos contaminante	0,109	0,831	0,052	0,102	0,109	-0,017
P12_5. Estoy dispuesto/a a comprar productos ecológicos y de mi entorno, aunque sean más caros.	0,08	0,811	0,069	0,064	0,063	-0,056
P12_6. Estaría dispuesto/a a pagar más impuestos para facilitar que el proceso de transición ecológica sea más justo para toda la sociedad.	0,153	0,795	0,086	0,154	0,09	-0,076
P20_1. A corto plazo	0,209	0,188	0,075	0,808	0,133	-0,068
P20_2. A largo plazo	0,185	0,121	0,114	0,849	0,071	-0,046

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Los valores resultantes en la matriz de componente rotado permiten asociar cada una de las variables a los factores, según el valor absoluto más alto. Así, los componentes extraídos del análisis factorial realizado presentan las siguientes características:

- **El primer componente**, explica el 26% de la varianza y representa la percepción más optimista del efecto de la transición ecológica en el medio ambiente. Tiene valores significativos (mayores a 0,1) y positivos en las variables de efecto de la transición ecológica en los empleos, fomento de las energías renovables, adoptar actuaciones de responsabilidad económica, y en la percepción de la transición ecológica como una oportunidad.
- **El segundo componente** explica el 13% de la varianza y las variables con los mayores índices factoriales, y que por lo tanto tienen un peso mayor en la definición del factor, son los niveles de acuerdo con adoptar las actuaciones de pagar más por una fuente de energía menos contaminante, comprar productos ecológicos, aunque sean más caros, y pagar más impuestos para facilitar el proceso de transición ecológica. Se asocia también con valores positivos y significativo en la percepción de la transición ecológica como una oportunidad y en su efecto en el empleo.
- **El tercer componente**, explica el 9% de la varianza y se asocia con las variables relativas al nivel de acuerdo con impulsar proyectos eólicos y de energía solar. Asimismo, tiene valores significativos y positivos en las variables referidas a la al efecto de la transición ecológica en la reducción de la contaminación del aire y en la reducción de la contaminación del agua, y a la percepción de este proceso como una oportunidad a largo plazo.
- **El cuarto componente**, explica un 9% de la varianza del modelo. Las variables más relevantes que explican dicho factor son la percepción de la transición ecológica como una oportunidad, seguidas, en menor grado, por el efecto positivo de este proceso en la salud de las personas y en la biodiversidad.
- **El quinto componente**, que también explica el 9% de la varianza, se asocia con el efecto positivo de la transición energética en los empleos existentes y con la generación de nuevos empleos. También se asocia de manera significativa y positiva con los efectos en el medio ambiente (excepto en el freno de las temperaturas) y con la percepción de la transición ecológica como una oportunidad.
- **El sexto componente**, y último factor del modelo explica un 9% de la varianza y se compone por dos variables con cargas factoriales positivas en el impulso de las energías referidas al gas natural y los derivados del petróleo. Es el componente con más signos negativos en las otras variables empíricas.

c) Análisis de clúster

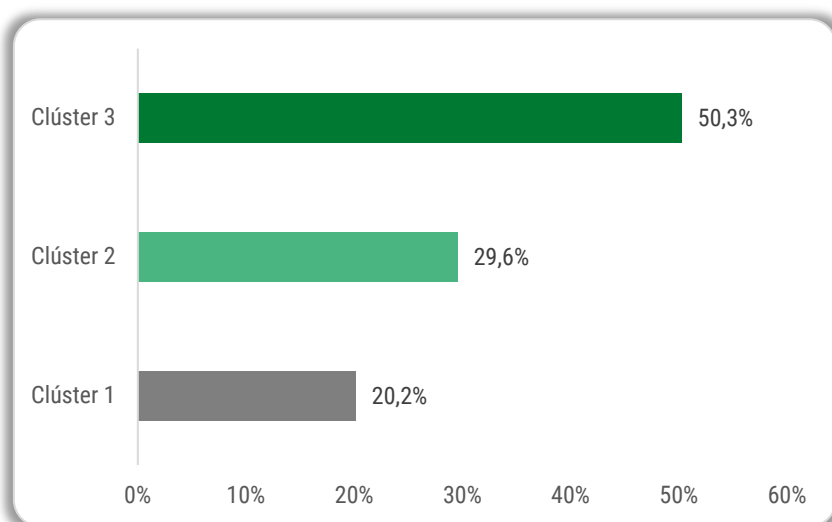
A partir de los componentes generados de este análisis factorial, se ha llevado a cabo un análisis de clústeres o conglomerados con el objetivo de identificar una tipología de perfiles y actitudes de la población española ante este proceso de transición ecológica.

Para la realización de este análisis, en primer lugar, se ha realizado un análisis jerárquico con submuestras aleatorias con el método de Ward. El objetivo de este análisis preliminar ha sido el de aproximarse de manera exploratoria al número de conglomerados o perfiles a generar, identificando en qué medida cada factor o componente dimensionaba y perfilaba la muestra estudiada.

Tras las pruebas realizadas en este análisis jerárquico preliminar, se ha decidido realizar un total de tres conglomerados aplicándose el método no jerárquico de K-medias que agrupó en clústeres las observaciones utilizando como variables de agrupación, los puntajes factoriales obtenidos del análisis anterior.

Tal y como puede observarse en el siguiente gráfico, **el modelo de conglomeración ha incluido un total de 2.391 casos que dan origen a 3 grupos o clústeres**. El grupo más grande corresponde al clúster número 3 que incluye el 50% de la muestra (1.202 casos), seguido del clúster 2 que agrupa el 30% (707 casos), mientras que el clúster 1 agrupa al 20% de los casos (482 casos).

Gráfico 49. Distribución porcentual de los conglomerados, según tamaño.



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

La siguiente tabla muestra **los centros de clústeres finales**, con los valores promedio de cada factor para los tres clústeres identificados, es decir, proporciona información sobre las características promedio de cada conglomerado y en qué medida los factores introducidos en el análisis dimensionan y clasifican la muestra. De esta manera, la comparación de los valores entre los clústeres permite identificar patrones y diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 27. Centro de clústeres finales.

	Clúster		
	1	2	3
Factor 1	-0,31724	-0,24933	0,27386
Factor 2	-0,21566	0,27795	-0,07701
Factor 3	-1,53553	0,45138	0,35025
Factor 4	-0,14398	-0,82218	0,54133
Factor 5	-0,01403	0,26646	-0,1511
Factor 6	0,12836	-0,48091	0,23139

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Los resultados del análisis de conglomerados arrojan también la siguiente tabla que representa las distancias entre los centros de clústeres finales, la cual permite conocer la “separación” entre los conglomerados o su “proximidad”. En ella se puede ver que el clúster 2 y 3 son los más “próximos” (1,718), es decir, las características medias de cada conglomerado coinciden más entre ambos que con las que definen al clúster 1. Por otro lado, los clústeres 1 y 2 resultan los conglomerados más “distantes” o polares (2,26).

Tabla 28. Distancias entre centros de clústeres finales.

Clúster	1	2	3
1		2,26	2,103
2	2,26		1,718
3	2,103	1,718	

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Como se mencionaba anteriormente, el análisis de conglomerados realizado logró clasificar 2.391 casos de los 3.019 que componen la muestra. Esto quiere decir que existen **628 casos (20,8%) cuyo comportamiento en función de las variables seleccionadas para el análisis no es clasificable en ninguno de los tres grupos**. Esto se debe a que los datos tienen una distribución dispersa o heterogénea, o también, a que estos casos se ubican en áreas de características similares de los grupos generados, es decir que estos casos tengan comportamientos que se superponen entre los tres clústeres.

Se realizó un análisis descriptivo del conjunto de casos no clasificados, a fin de conocer el perfil de las personas entrevistadas que no logran ser clasificadas dentro de la tipología generada. Llama la atención que **en este grupo se detecta una proporción de mujeres, de personas de 65 años o más y con un nivel de estudios primarios terminados, mayor al peso que estos grupos tienen en el total de la muestra.**

Tabla 29. Características sociodemográficas de la población no clasificada en la tipología.

Sexo	No clasificados		Total	
	N	%	N	%
Hombre	260	41,4%	1.482	49,1%
Mujer	368	58,6%	1.537	50,9%
Total	628	100,0%	3.019	100,0%
Edad	No clasificados		Total	
	%	N	%	N
18-30	51	8,1%	438	14,5%
31-49	142	22,6%	1.066	35,3%
50-64	136	21,7%	794	26,3%
65 o mas	299	47,6%	721	23,9%
Total	628	100,0%	3.019	100,0%
Estudios	No clasificados		Total	
	N	%	N	%
Estudios Primarios	204	32,9%	644	21,4%
Estudios Secundarios	127	20,5%	559	18,6%
Estudios superiores	289	46,6%	1805	60,0%
Hábitat	No clasificados		Total	
	%	N	%	N
Menos de 5.000 habitantes	116	18,5%	370	12,3%
Entre 5.001 y 20.000	116	18,5%	527	17,5%
Entre 5.001 y 20.000	160	25,5%	725	24,0%
Entre 80.001 y 250.000 habitantes	112	17,8%	598	19,8%
Entre 250.001 y 1 millón de habitantes	79	12,6%	481	15,9%
Más de 1 millón de habitantes	45	7,2%	318	10,5%
Total	628	100,0%	3019	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Al analizar cómo se comporta este conjunto de casos en función de las variables seleccionadas para el análisis factorial y de conglomerados, se observa que **es el grupo con la desviación estándar más alta en comparación a los otros tres clústeres**, lo que muestra una mayor dispersión de los datos que impide que sean clasificables en esta tipología.

A continuación, se muestran los **resultados de las tipologías de grupos generados** según las variables introducidas en el análisis factorial realizado.

Tabla 30. Pensando en su entorno más cercano, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a: Valore de 1 a 5, donde 1 es un impacto muy negativo y 5 un impacto muy positivo.

P6. Pensando en su entorno más cercano, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a:?		Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
		%	%	%
La generación de nuevos empleos	1 - Impacto muy negativo	15,6%	9,1%	8,3%
	2	12,9%	8,3%	10,1%
	3	40,0%	33,2%	35,9%
	4	17,6%	20,7%	24,3%
	5 - Impacto muy positivo	13,9%	28,7%	21,4%
	Impacto negativo	28,5%	17,4%	18,4%
	Impacto positivo	31,5%	49,4%	45,7%
	N	482	707	1.202
Los empleos existentes actualmente en la zona	1 - Impacto muy negativo	16,2%	9,9%	10,3%
	2	15,1%	12,7%	17,6%
	3	43,6%	39,5%	42,3%
	4	14,1%	18,4%	17,8%
	5 - Impacto muy positivo	11,0%	19,5%	12,0%
	Impacto negativo	31%	23%	28%
	Impacto positivo	25%	38%	30%
	N	482	707	1.202

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Tabla 31. Y pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a: Valor de 1 a 5, donde 1 es un impacto muy negativo y 5 un impacto muy positivo. acuerdo.

P8. Y pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a:?		Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
		%	%	%
Mejora de la biodiversidad animal y vegetal	1 - Muy negativo	13,7%	14,1%	3,5%
	2	11,2%	9,6%	4,1%
	3	36,3%	20,8%	19,4%
	4	22,2%	24,6%	27,5%
	5 - Muy positivo	16,6%	30,8%	45,6%
	Impacto negativo	24,9%	23,7%	7,6%
	Impacto positivo	38,8%	55,4%	73,1%
	N	482	707	1.202
Reducción de la contaminación del aire	1 - Muy negativo	11,4%	10,7%	3,2%
	2	12,0%	7,9%	2,9%
	3	31,5%	19,8%	13,1%
	4	25,5%	24,8%	28,5%
	5 - Muy positivo	19,5%	36,8%	52,2%
	Impacto negativo	23,4%	18,6%	6,1%
	Impacto positivo	45,0%	61,6%	80,7%
	N	482	707	1.202

P8. Y pensando en los impactos medioambientales y la salud, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a:?		Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
		%	%	%
Reducción de la contaminación del agua.	1 - Muy negativo	11,8%	13,2%	3,4%
	2	14,9%	9,1%	4,3%
	3	32,8%	21,1%	14,2%
	4	21,6%	23,1%	28,2%
	5 - Muy positivo	18,9%	33,7%	49,8%
	Impacto negativo	26,7%	22,3%	7,7%
	Impacto positivo	40,5%	56,8%	78,0%
	N	482	707	1.202
Disminución de la sequía y mejora de los recursos hídricos	1 - Muy negativo	16,6%	16,3%	4,7%
	2	16,2%	12,9%	7,5%
	3	35,5%	26,4%	23,1%
	4	18,5%	16,5%	25,2%
	5 - Muy positivo	13,3%	27,9%	39,5%
	Impacto negativo	32,8%	29,2%	12,2%
	Impacto positivo	31,8%	44,4%	64,7%
	N	482	707	1.202
Freno a las temperaturas más extremas y los fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)	1 - Muy negativo	14,9%	17,0%	4,2%
	2	12,4%	14,6%	9,5%
	3	39,8%	25,9%	26,5%
	4	19,5%	19,1%	24,5%
	5 - Muy positivo	13,3%	23,5%	35,4%
	Impacto negativo	27,3%	31,6%	13,7%
	Impacto positivo	32,8%	42,6%	59,9%
	N	482	707	1.202
Mejora de la salud de la población	1 - Muy negativo	12,2%	11,2%	1,9%
	2	11,0%	9,6%	3,7%
	3	36,3%	24,2%	17,6%
	4	22,8%	22,6%	27,5%
	5 - Muy positivo	17,6%	32,4%	49,3%
	Impacto negativo	23,2%	20,8%	5,6%
	Impacto positivo	40,4%	55,0%	76,8%
	N	482	707	1.202

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Tabla 32. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulsen las siguientes fuentes de energía en España, en una escala de 1 a 5, en la que 1 significa que totalmente en desacuerdo, y 5 totalmente de acuerdo:

P. 9. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulsen las siguientes fuentes de energía en España...		Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
		%	%	%
Energía solar	1 - Totalmente en desacuerdo	7,3%	0,0%	0,0%
	2 - En desacuerdo	5,6%	0,0%	0,0%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,5%	0,7%	0,2%
	4 - De acuerdo	46,3%	10,2%	9,7%
	5 - Totalmente de acuerdo	10,4%	89,1%	90,2%
	Desacuerdo	12,9%	0,0%	0,0%
	Acuerdo	56,7%	99,3%	99,9%
	N	482	707	1.202
Energía eólica (molinos de viento)	1 - Totalmente en desacuerdo	13,1%	0,1%	0,0%
	2 - En desacuerdo	13,9%	0,3%	0,0%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32,6%	6,6%	5,3%
	4 - De acuerdo	36,7%	22,8%	18,3%
	5 - Totalmente de acuerdo	3,7%	70,2%	76,4%
	Desacuerdo	27,0%	0,4%	0,0%
	Acuerdo	40,4%	93,0%	94,7%
	N	482	707	1.202
Gas natural	1 - Totalmente en desacuerdo	7,9%	16,7%	4,2%
	2 - En desacuerdo	17,6%	25,2%	13,6%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41,7%	36,5%	37,3%
	4 - De acuerdo	25,5%	12,6%	24,3%
	5 - Totalmente de acuerdo	7,3%	9,1%	20,7%
	Desacuerdo	25,5%	41,9%	17,8%
	Acuerdo	32,8%	21,7%	45,0%
	N	482	707	1.202
Derivados del petróleo (gasolina, diésel)	1 - Totalmente en desacuerdo	20,3%	50,2%	28,0%
	2 - En desacuerdo	21,4%	28,1%	28,5%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32,0%	13,9%	27,0%
	4 - De acuerdo	19,1%	5,1%	9,7%
	5 - Totalmente de acuerdo	7,3%	2,7%	6,7%
	Desacuerdo	41,7%	78,3%	56,5%
	Acuerdo	26,4%	7,8%	16,4%
	N	482	707	1.202

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Tabla 33. A continuación, le voy a plantear una serie de medidas, y me gustaría saber en qué medida estaría dispuesto/a a adoptar las siguientes actuaciones para favorecer la lucha contra el cambio climático y el proceso de transición ecológica (valore de 1 a 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo).

P12. A continuación, le voy a plantear una serie de medidas, y me gustaría saber en qué medida...		Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
		%	%	%
Estaría dispuesto/a pagar más por una fuente de energía (en mi hogar, para mi vehículo, etc.) que fuera menos contaminante	1 - Totalmente en desacuerdo	22,2%	12,2%	12,6%
	2 - En desacuerdo	17,2%	9,8%	11,1%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24,7%	20,6%	26,1%
	4 - De acuerdo	19,3%	22,1%	25,0%
	5 - Totalmente de acuerdo	16,6%	35,4%	25,0%
	Desacuerdo	39,4%	22,0%	23,7%
	Acuerdo	35,9%	57,5%	50,0%
	N	482	707	1.202
Estoy dispuesto/a a comprar productos ecológicos y de mi entorno, aunque sean más caros.	1 - Totalmente en desacuerdo	17,2%	6,9%	8,2%
	2 - En desacuerdo	11,8%	7,1%	11,0%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27,4%	19,0%	26,0%
	4 - De acuerdo	23,7%	25,9%	26,8%
	5 - Totalmente de acuerdo	19,9%	41,2%	28,0%
	Desacuerdo	39,0%	14,0%	19,2%
	Acuerdo	43,6%	67,1%	54,8%
	N	482	707	1.202
Estaría dispuesto/a a pagar más impuestos para facilitar que el proceso de transición ecológica sea más justo para toda la sociedad.	1 - Totalmente en desacuerdo	37,8%	22,9%	22,4%
	2 - En desacuerdo	21,4%	13,6%	15,8%
	3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,9%	17,3%	21,8%
	4 - De acuerdo	9,5%	21,5%	21,5%
	5 - Totalmente de acuerdo	10,4%	24,8%	18,6%
	Desacuerdo	59,2%	36,5%	38,2%
	Acuerdo	19,9%	46,3%	40,1%
	N	482	707	1.202

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

Tabla 19. En definitiva, ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el largo plazo (dentro de 10 años)?

P20. Corto_Plazo. ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el corto plazo?	Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas
	%	%	%
1 - Es sobre todo una gran amenaza	14,1%	20,9%	1,8%
2 - Es una amenaza notable	9,1%	16,1%	2,6%
3 - Tiene ambos componentes	43,6%	34,4%	21,8%
4 - Es una oportunidad notable	19,1%	13,7%	27,3%
5 - Es una gran oportunidad	14,1%	14,9%	46,5%
Amenaza	23,2%	37,0%	4,4%
Oportunidad	33,2%	28,6%	73,8%
N	482	707	1.202
P20. Largo_Plazo. ¿cómo valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el largo plazo?	Inmovilistas	Pragmáticos	Optimistas

	%	%	%
1 - Es sobre todo una gran amenaza	12,7%	23,2%	0,7%
2 - Es una amenaza notable	6,4%	10,7%	0,5%
3 - Tiene ambos componentes	28,8%	21,9%	6,5%
4 - Es una oportunidad notable	27,4%	19,4%	18,8%
5 - Es una gran oportunidad	24,7%	24,7%	73,5%
Amenaza	19,1%	33,9%	1,2%
Oportunidad	52,1%	44,2%	92,3%
N	482	707	1.202

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis multivariante realizado.

3.3. Cuestionario estudio 2023-24

Buenos días/tardes: El Observatorio de Transición Justa, con la colaboración de Fundación Cepsa, está llevando a cabo un estudio sobre temas medioambientales. Para ello estamos realizando encuestas a personas seleccionadas al azar. La encuesta será completamente anónima. No existen respuestas buenas ni malas, sino que lo que nos interesa ante todo es conocer su opinión. ¿Le gustaría colaborar con el estudio? Gracias de antemano.

S0. CCAA _____ Provincia _____ Localidad de residencia: _____

Tamaño de localidad: _____

S1. Sexo: - Hombre

- Mujer

S2. ¿Cuál es su edad? _____

S3. ¿Está trabajando en la actualidad?

- Si

- No

CONOCIMIENTO GENERAL Y PERCEPCIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO

P1. Pensando ahora en el cambio climático, **¿Qué seguridad tiene de que el cambio climático está ocurriendo?** (Puntúe en una escala de 1 a 10, siendo 10 total seguridad de que esté ocurriendo y 1 total seguridad de que no está ocurriendo). _____

P2. ¿Podría decirme **cuáles son los principales efectos medioambientales del cambio climático en España?** ¿Y su entorno más cercano? (Respuesta abierta, precodificada)

Opciones	España	Entorno más cercano
La desaparición de especies animales		
Deforestación y desertificación		
Aumento del nivel del mar y/o de su temperatura		
Temperaturas más extremas y aumento de fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)		
Sequía y disminución de recursos hídricos		
Aumento de los incendios		
Otros (señalar) _____		
Ningún efecto		
NS		
NC		

P3. Si piensa en su **entorno más cercano** ¿cuáles son **los sectores o factores que cree causan más problemas ambientales** y pueden estar contribuyendo en mayor medida al cambio climático? (Respuesta abierta con categorías precodificadas. Un **máximo de tres opciones**)

La industria	
El sector agrícola y ganadero	
El sector energético vinculado al carbón, petróleo y gas, etc.	
El Sector turístico, comercio y hostelería	
El transporte (vehículos, barcos, aviación, etc.)	
El sector de la construcción	
Sector digital (criptomonedas, minería de datos, etc.)	
La energía solar o eólica	
Ninguno	
NS/NC	

P4. Y pensando en la **prioridad** que usted da a la lucha contra el cambio climático, ¿con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?:

A. La lucha contra el cambio climático debe ser una prioridad de actuación.	
B. La lucha contra el cambio climático es importante, pero en este momento hay otras prioridades.	
C. La lucha contra el cambio climático no es importante en este momento.	
D. NS/NC	

PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TRANSICIÓN EN LA ECONOMÍA Y EL EMPLEO

P5. ¿Ha oído hablar del **concepto de “transición energética y ecológica”**? (leer)

Opciones	Elegir una opción
He oído y sé lo que es	
He oído hablar de ello, pero no sé lo que es	
No he oído hablar de ello	
NC	

P6. La **transición ecológica-energética supone un proceso de reducción y transformación de los sectores productivos y las empresas más contaminantes por otros menos contaminantes, así como cambios en nuestras costumbres para enfrentarse al cambio climático** (por si es necesario: por suponer la desaparición de las empresas de transformación del carbón; la sustitución del coche de gasoil / gasolina por el eléctrico).

Pensando en **su entorno más cercano**, ¿de qué manera cree que este **proceso de transición** va a afectar **a su entorno** en lo relativo a: Valore de 1 a 5, donde 1 es un impacto muy negativo y 5 un impacto muy positivo.

	1	2	3	4	5
La generación de nuevos empleos					
Los empleos existentes actualmente en la zona					
La convivencia social					
El coste de la vida					

P7. (Solo para las personas que trabajan en la actualidad) Y pensando en **su empleo actual**, ¿cree que este proceso de transición va a afectarle en el corto o medio plazo de alguna manera, ya sea porque vaya a desaparecer su empleo o **transformarse mucho**?

Sí	No	NS/NC
----	----	-------

En caso afirmativo pasar a pregunta 7.1., en caso negativo pasar a pregunta 8:

P7.1 Le importaría decirme en qué **sector trabaja**:

- Sector agrícola, ganadero, pesquero
- Sector industrial (de manufactura o extractiva)
- Sector energético vinculado al carbón, petróleo o gas
- Sector energético vinculado a energías renovables
- Agua, saneamiento, gestión de residuos
- Construcción
- Comercio
- Transporte o almacenamiento
- Sector hostelero: hoteles, restaurantes, catering
- Sector servicios: actividades de información, comunicación, financieras, seguros, inmobiliarias, profesionales, administrativas
- Otros Servicios
- Otro Sector

P7.2. ¿En qué medida considera que usted está preparado/a, es decir, formado/a **en la actualidad para incorporarse a nuevos empleos o necesitaría más conocimientos y formarse**? Valore de 1 a 5, donde 1 es una preparación muy baja y 5 es una preparación muy alta.

1- Muy baja	2- Baja	3- Ni baja ni alta	4- Alta	5- Muy alta
-------------	---------	--------------------	---------	-------------

P.7.3 ¿Cómo cree que se **enfrentaría/afrentaría usted a esta situación de posible pérdida de su trabajo**? (elijas solo una opción), (respuesta abierta precodificada):

Opciones	Elegir una opción
Generando mi propio empleo / haciéndome autónomo/a.	
Desplazándome a otro territorio.	
Jubilándome de manera anticipada.	
Formándome y reciclándome en otro ámbito.	
Buscando empleo en otro sector.	
Cobrando el desempleo y esperando que surja otra oportunidad.	
Otras opciones (especificar: _____)	
De ninguna forma (no va a hacer nada)	
No lo he pensado	

TODOS/AS:

P8. Y pensando en los **impactos medioambientales y la salud**, ¿de qué manera cree que este proceso de transición va a afectar a su entorno en lo relativo a: Valore de 1 a 5, donde 1 es un impacto muy negativo y 5 un impacto muy positivo.

Impactos	1	2	3	4	5
Mejora de la biodiversidad animal y vegetal					
Reducción de la contaminación del aire.					
Reducción de la contaminación del agua.					
Disminución de la sequía y mejora de los recursos hídricos					
Freno a las temperaturas más extremas y los fenómenos meteorológicos extremos (vientos, lluvias torrenciales, etc.)					
Entornos urbanos más limpios.					
Reducción del ruido.					
Mejora de la salud de la población					

ACTITUDES DE LAS PERSONAS ANTE EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA: CONSUMO

P. 9. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se impulsen las siguientes **fuentes de energía** en España, en una escala de 1 a 5, en la que 1 significa que totalmente en desacuerdo, y 5 totalmente de acuerdo:

Impactos	1	2	3	4	5	NS
Energía solar						
Energía eólica (molinos de viento)						
Biocombustibles (los que utilizan cultivos agrícolas, residuos orgánicos o ganaderos, biomasa forestal, etc.)						
Hidrógeno						
Gas natural						
Derivados del petróleo (gasolina, diésel)						
Energía nuclear						

P10. ¿Y estaría Ud. dispuesto/a a tener en su **entorno cercano** una **instalación de este tipo: parque solar o molinos de viento**)?

	Sí	No	NS/NC
Parque solar			
Molinos de viento			

En caso de que haya contestado "No" pasar a pregunta 10, en caso contrario pasar a P.11

P11. ¿Puede decirnos cuál es el principal **motivo** de su respuesta en cada caso? (Respuesta abierta, precodificada)

	Parque solar	Molinos de viento
Seguridad, efectos sobre la salud.		
Ruidos y otras molestias		
Impacto visual		
Impacto ambiental y sobre la fauna		
Molestias sin especificar		
Otras:		
NS/NC		

P12. A continuación, le voy a plantear una serie de medidas, y me gustaría saber en qué **medida estaría dispuesto/a a adoptar las siguientes actuaciones** para favorecer la lucha contra el cambio climático y el proceso de transición ecológica (valore de 1 a 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo).

Medidas	1	2	3	4	5	NS
Estaría dispuesto/a a instalar placas solares en mi vivienda.						
En la próxima compra de vehículo me compraría un coche híbrido o eléctrico						
Estoy dispuesto/a a moverme en transporte público como forma prioritaria de transporte en mi vida cotidiana.						
Estaría dispuesto/a pagar más por una fuente de energía (en mi hogar, para mi vehículo, etc.) pero menos contaminante						
Estoy dispuesto/a a comprar productos ecológicos y de mi entorno, aunque sean más caros.						
Estaría dispuesto/a a pagar más impuestos para facilitar que el proceso de transición ecológica sea más justo para toda la sociedad.						
Estoy dispuesto/a a reducir mi consumo de carne						
Estoy dispuesto/a a aumentar mi consumo de productos de segunda mano (ropa, etc.)						
Estoy dispuesto/a a reparar o reutilizar electrodomésticos u otros productos tecnológicos antes de comprar uno nuevo						

P13. Todos y todas podemos hacer más para actuar contra el cambio climático. ¿Cuál diría que en su caso es el **motivo principal por el que no actúa en mayor medida?** (abierta precodificada):

No me lo puedo permitir económicamente	
No estoy dispuesto a asumir el sobrecoste económico	
Por comodidad y/o falta de tiempo	
Porque son actuaciones que no me competen a mi sino a los gobiernos y empresas	
Porque no creo que sirva de mucho	
Porque no sabe lo que pueden hacer al respecto (falta de información)	
Porque no es un tema que me preocupe	
Creo que hago todo lo posible y no hay nada que me frene para actuar más en este sentido	
Otras (señalar:_____)	
NS/NC	

ACTITUDES DE LA PERSONA ANTE EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA: RESPONSABILIDAD Y PARTICIPACIÓN

P14. En los últimos años se están tomando decisiones con relación al proceso de transición ecológica, en su opinión ¿**Qué nivel de responsabilidad** cree que deben asumir cada uno de los agentes que le voy a leer a continuación en este proceso? Valore de 1 a 5, donde 1 implica ninguna responsabilidad, y 5 una responsabilidad muy alta.

Opciones	Ninguna	Poca	Ni mucha ni poca	Bastante	Mucha
Administración (central/autonómica/local)					
Organismos supranacionales (Comisión Europea, Naciones Unidas, etc.)					
Las grandes empresas					
La población, cada uno de nosotros y nosotras					

P15. ¿En qué grado siente que las opiniones de la población son **tenidas en cuenta** en este proceso a la hora de tomar decisiones por parte de los diferentes agentes? Valore de 1 a 5, donde 1 es que son tenidas muy poco en cuenta, y 5 son tenidas mucho en cuenta.

1- Muy poco	2- Poco	3- Ni mucho ni poco	4- Bastante	5- Mucho
-------------	---------	---------------------	-------------	----------

P16. ¿Cuál cree que debe ser el **papel de la ciudadanía** ante este proceso de transición ecológica? (leer, seleccionar una opción)

Opciones	Elegir una opción
Debe hacerse un proceso participativo, donde la población debe participar en la definición y ejecución del modelo de desarrollo.	
Se trata de políticas y decisiones técnicas que deben plantear las y los dirigentes técnicos y políticos.	
No sabe (no leer)	
Otras opciones:	

ACTITUDES DE LA PERSONA ANTE EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA: POLÍTICAS DE IMPULSO

P17. En los últimos años se han puesto en marcha diversas **medidas de políticas públicas para combatir el cambio climático e impulsar la transición ecológica**, ¿cuál es su grado de acuerdo con dichas políticas?:

1- Totalmente en desacuerdo	2- En desacuerdo	3- Ni de acuerdo ni desacuerdo	4- De acuerdo	5- Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	--------------------------------	---------------	--------------------------

Medidas	1	2	3	4	5
Establecimiento de áreas de bajas emisiones en las ciudades para dificultar el transporte privado por esas áreas					
Recogida selectiva de basuras (reciclaje)					
Impuestos ambientales a la gasolina y otros productos emisores de gases contaminantes de efecto invernadero.					
Campañas de sensibilización sobre el consumo de determinados productos (más ecológicos y sostenibles)					
Prohibición de plásticos de un solo uso					
Fomento del cambio al coche eléctrico (ayudas económicas, fomento creación puntos de recarga, etc.)					
Planes de rehabilitación energética en hogares					

P18. **Teniendo en cuenta** las siguientes **posibles políticas para combatir el cambio climático** desde las Administraciones Públicas, puntúa en una escala de 1 a 5, en qué medida estas políticas **deberían potenciarse o priorizarse**, siendo 1 nada prioritaria y 5 muy prioritaria:

18.1 Respecto al fomento de las energías renovables:	1	2	3	4	5
Flexibilizar los criterios y procedimientos para autorizar el despliegue de energías renovables (instalación de parques solares o molinos de viento)					
Dar subvenciones para la instalación de grandes infraestructuras de energías renovables.					
Dar subvenciones para la instalación de energías renovables en parcelas y edificios de particulares .					

18.2. Respecto a la reducción de productos y energías o combustibles contaminantes:	1	2	3	4	5
Fijar impuestos especiales para empresas y productos especialmente contaminantes .					
Motivar a las empresas con normas y ayudas para reducir de forma más rápida sus emisiones contaminantes					

18.3. Respecto al fomento de vehículos eléctricos:	1	2	3	4	5
Dar subvenciones para la compra de vehículos más responsables con el medio ambiente (ej, coche eléctrico).					
Prohibir o limitar la circulación de vehículos contaminantes					

18.4. Respecto a la reducción de la ganadería industrial:	1	2	3	4	5
Aumentar los impuestos a los productos ganaderos provenientes de macrogranjas.					
Prohibir las macrogranjas.					
Dar subvenciones a la ganadería ecológica.					
Desarrollar actividades de concienciación del consumo de productos ecológicos					

18.5. Otras medidas:	1	2	3	4	5
Restringir el uso del agua para usos incompatibles con el medio ambiente, como los cultivos de regadío intensivo, industrias con uso intensivo de agua, campos de golf, etc..					
Dar subvenciones a las personas más vulnerables para que sus hogares sean más eficientes energéticamente					

VALORACIÓN FINAL

P19. Teniendo en cuenta todos los efectos de este momento de transición, económicos, sociales, y en el territorio, ¿cuáles son las **sensaciones/sentimientos** más frecuentes que le provoca pensar en este proceso? (selecciona 3 por orden de prioridad) (abierta precodificada)

Opciones	1º	2º	3º
Interés			
Impotencia			
Disgusto			
Esperanza			
Miedo			
Enfado			
Indignación			
Indiferencia			
Incertidumbre			
Confianza			
Desconfianza			
Otros: especificar			
NS/NC			

P20. En definitiva, ¿cómo **valora en conjunto este proceso de transición ecológica en el corto plazo y en el largo plazo** (dentro de 10 años)?

Opciones	Corto plazo	Largo plazo (10 años)
Es sobre todo una gran amenaza		
Es una amenaza notable		
Tiene ambos componentes		
Es una oportunidad notable		
Es una gran oportunidad		

OTRAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

S4. ¿Podría indicarme qué **nivel de estudios** terminados tiene Ud.? (Totalmente finalizados)

No sabe leer o escribir	
Estudios primarios sin completar (fue pocos años a la escuela)	
Estudios primarios: Bachiller Elemental, EGB, ESO completa, Graduado escolar	
Estudios secundarios: Bachiller superior, BUP, Bachiller LOGSE, COU, PREU, FPI, FP grado medio, Oficialía Industrial o equivalente	
Estudios de FP II, FP superior, Maestría industrial o equivalente, Conservatorio, Diplomatura, Ingeniería Técnica	
Estudios de Grado, Licenciatura, Arquitectura superior, Ingeniería superior o equivalente	
Posgrado, másteres y doctorado	
NC	

S5. ¿Podría decirme en qué medida su **unidad familiar tiene dificultades económicas** para llegar a fin de mes?

La mayor parte de los meses	
De vez en cuando	
Nunca o casi nunca	

5. BIBLIOGRAFÍA

- Barreira, A., Ferreira, V., Panagopoulos, T. y Pinto, P. (2022). *Understanding attitudes towards the adoption of nature-based solutions and policy priorities shaped by stakeholders' awareness of climate change*. *Environmental Science and Policy*. [Enlace](#).
- Barreira, A. e Iranzo, A. (2023). *Avances en la acción climática y energética municipal: análisis de casos*. Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente (IIDMA). [Enlace](#).
- Cabanas, C., Gabaldón, P. y Valogianni, K. (2023). *Transición energética e igualdad de género: oportunidades para la juventud española*. [Enlace](#).
- Collado Van-Baumberghen, N. y Galindo, J. (2023). *La evaluación de los impactos sociales en el contexto de la transición hacia una movilidad de cero emisiones*. [Enlace](#).
- Comisión Europea. DG Acción Climática. (2023). *Eurobarómetro Especial 538*. [Enlace](#).
- Coto, M., Pastor, R., Deschelle, P., Carmona, G. y Juste, R. (2023) *GALxClima: Grupos de Acción Local y Emergencia Climática*. [Enlace](#).
- Dechezleprêtre, A., Fabre, A., Kruse, T., Planterose, B., Sanchez Chico, A. y Stantcheva, S. (2023). *Fighting climate change: international attitudes toward climate policies*. National Bureau of Economic Research. [Enlace](#).
- Deloitte. (2022). *The turning point*. Retrieved May 14, 2023 [Enlace](#)
- Douenne, T. y Fabre, A. (2020). *French Attitudes on Climate Change, Carbon Taxation and other Climate Policies*. [Enlace](#).
- FUHEM (2023). *Informe ecosocial sobre calidad de vida en España. Balance, tendencias y desafíos*. [Enlace](#).
- Fundación Entretantos (2020). *Acercar campo y ciudad. Algunas reflexiones compartidas*. [Enlace](#).
- Gallier, T. (2024). *Riesgos Globales 2024: 3 riesgos de los que no se habla lo suficiente*. Foro Económico Mundial. [Enlace](#).
- Heras, F. (2005). *Los ciudadanos ante el cambio climático. Obstáculos al conocimiento y a la acción responsable*. Revista El Ecologista nº 45. [Enlace](#).
- Ideara Investigación (2020). *La sociedad española ante el cambio climático. Percepción y comportamientos en la población*. [Enlace](#)
- Ideara Investigación (2024). *Empleo y transición ecológica. Yacimientos de empleo, transformación laboral y retos formativos en los sectores relacionados con el cambio climático y la biodiversidad en España*. [Enlace](#).

- IPCC. (2018). *Calentamiento global de 1,5°C. Informe especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales y las trayectorias correspondientes que deberían seguir las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, en el contexto del reforzamiento de la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, el desarrollo sostenible y los esfuerzos por erradicar la pobreza (IE15)*. [Enlace](#).
- Lázaro, L., Tirado, S., González, C. y Martínez, J.P. (2024). *Los españoles ante el cambio climático y la transición energética*. Real Instituto Elcano. [Enlace](#)
- Martín, L. y Sánchez, A.B. (2023). *La dimensión social de la transición energética*. ICE, Revista de Economía, 932. [Enlace](#)
- Mataix Aldeanueva, C. (Dir.) (2024). *La transición justa: Un enfoque holístico para la sostenibilidad*. Revista Diecisiete nº 10 [Enlace](#).
- Observatorio ENGIE (2023). *La sociedad española frente al cambio climático*. [Enlace](#).
- Orriols, LL. y Galindo, J. (2022). *Los reticentes a las políticas contra el cambio climático: quiénes son, qué piensan y cómo votan*. EsadeEcPol Insight 42 [Enlace](#).
- Ribó-Pérez, D., Marín-Taurá, A., De la Sota, C. y Pajín, L. (2023). *Renovables, territorio y aceptación: buenas prácticas para mejorar la implantación de proyectos de energías renovables en España*. Revista Diecisiete nº 8. [Enlace](#).
- Rodríguez-Pose, A. y Bartalucci, F. (2023). *La transición verde y sus posibles descontentos territoriales*. [Enlace](#).
- Van der Heyden, K. (2021). *Hombres, masculinidades y justicia climática*. MenEngage Alliance. [Enlace](#).

6. LISTADO DE TABLAS, ILUSTRACIONES Y GRÁFICOS

TABLA 1. DOS PRINCIPALES EFECTOS MEDIOAMBIENTALES DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN SU ENTORNO MÁS CERCANO, SEGÚN TAMAÑO DE HÁBITAT (2023)	17
TABLA 2. SECTORES QUE CAUSAN MÁS PROBLEMAS AMBIENTALES EN SU ENTORNO MÁS CERCANO, SEGÚN TERRITORIOS (2023)	21
TABLA 3. ¿EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA QUE USTED ESTÁ PREPARADO/A, ES DECIR, FORMADO/A EN LA ACTUALIDAD PARA INCORPORARSE A NUEVOS EMPLEOS O NECESITARÍA MÁS CONOCIMIENTOS Y FORMARSE? CRUCE SEGÚN TAMAÑO DE HÁBITAT. (2023).....	34
TABLA 4. ¿CÓMO CREE QUE SE ENFRENTARÍA/AFRONTARÍA USTED A ESTA SITUACIÓN DE POSIBLE PÉRDIDA DE SU TRABAJO? CRUCE SEGÚN ESTUDIOS (2023).....	36
TABLA 5. PENSANDO EN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES Y LA SALUD, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A LOS SIGUIENTES TEMAS? (% DE PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE VA A TENER UN IMPACTO POSITIVO O MUY POSITIVO) CRUCE POR EDAD (2023)	38
TABLA 6. EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE SE IMPULSE LAS SIGUIENTES FUENTES DE ENERGÍA, SEGÚN TAMAÑO DE HÁBITAT (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO Y TOTALMENTE DE ACUERDO) (2023)	41
TABLA 7. EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE SE IMPULSE LAS SIGUIENTES FUENTES DE ENERGÍA, SEGÚN TERRITORIO (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO Y TOTALMENTE DE ACUERDO) (2023).	42
TABLA 8. ¿ESTARÍA DISPUESTO/A A TENER EN SU ENTORNO CERCANO UNA INSTALACIÓN DE ESTE TIPO (PARQUE SOLAR O PARQUES EÓLICOS)? CRUCES POR TAMAÑO DEL HÁBITAT. (2023)	44
TABLA 9. DE ENTRE AQUELLAS PERSONAS QUE NO ESTARÍAN DISPUESTAS TENER EN SU ENTORNO CERCANO UN PARQUE SOLAR, ¿PUEDE DECIRNOS CUÁL ES EL PRINCIPAL MOTIVO DE SU RESPUESTA EN CADA CASO? CRUCE POR TAMAÑO DE HÁBITAT (2023).....	45
TABLA 10. NIVEL DE DISPOSICIÓN A ADOPTAR ACTUACIONES PARA FAVORECER LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA, SEGÚN TAMAÑO DEL HÁBITAT (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO) (2023).....	50
TABLA 11. ¿CUÁL CREE QUE DEBE SER EL PAPEL DE LA CIUDADANÍA ANTE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA? CRUCE SEGÚN TAMAÑO DE HÁBITAT. (2023)	57
TABLA 12. CARACTERIZACIÓN DE CADA UNO DE LOS CLÚSTERES EN FUNCIÓN DE LA REGIÓN DE RESIDENCIA.....	79
TABLA 13. PREVALENCIA DE LOS PERFILES ENTRE LA POBLACIÓN SEGÚN EL TAMAÑO DE HÁBITAT.	81
TABLA 14. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA DE RESIDENCIA.	113
TABLA 15. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN LA AGRUPACIÓN TERRITORIAL REALIZADA.	114
TABLA 16. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN SEXO.....	115
TABLA 17. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN TRAMOS DE EDAD.	115
TABLA 18. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN OCUPACIÓN.	115
TABLA 19. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS.	116
TABLA 20. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN LA AGRUPACIÓN DE NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS.	116
TABLA 21. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN TAMAÑO DE HÁBITAT.....	117
TABLA 22. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL SEGÚN SITUACIÓN ECONÓMICA.....	117
TABLA 23. VARIABLES SELECCIONADAS DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES.....	118
TABLA 24. PRUEBA DE KMO Y BARTLETT.	119
TABLA 25. VARIANZA TOTAL EXPLICADA.....	120
TABLA 26. MATRIZ DE COMPONENTES DEL ANÁLISIS FACTORIAL.	121
TABLA 27. CENTRO DE CLÚSTERES FINALES.	124
TABLA 28. DISTANCIAS ENTRE CENTROS DE CLÚSTERES FINALES.....	124
TABLA 29. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN NO CLASIFICADA EN LA TIPOLOGÍA.....	125
TABLA 30. PENSANDO EN SU ENTORNO MÁS CERCANO, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A: VALORE DE 1 A 5, DONDE 1 ES UN IMPACTO MUY NEGATIVO Y 5 UN IMPACTO MUY POSITIVO.	125
TABLA 31. Y PENSANDO EN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES Y LA SALUD, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A: VALORE DE 1 A 5, DONDE 1 ES UN IMPACTO MUY NEGATIVO Y 5 UN IMPACTO MUY POSITIVO. ACUERDO.	126
TABLA 32. DÍGAME EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE SE IMPULSEN LAS SIGUIENTES FUENTES DE ENERGÍA EN ESPAÑA, EN UNA ESCALA DE 1 A 5, EN LA QUE 1 SIGNIFICA QUE TOTALMENTE EN DESACUERDO, Y 5 TOTALMENTE DE ACUERDO:.....	128
TABLA 33. A CONTINUACIÓN, LE VOY A PLANTEAR UNA SERIE DE MEDIDAS, Y ME GUSTARÍA SABER EN QUÉ MEDIDA ESTARÍA DISPUESTO/A A ADOPTAR LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PARA FAVORECER LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL	

PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA (VALORE DE 1 A 5, SIENDO 1 TOTALMENTE EN DESACUERDO Y 5 TOTALMENTE DE ACUERDO).	128
---	-----

GRÁFICO 1. ¿QUÉ SEGURIDAD TIENE DE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁ OCURRIENDO? (PUNTÚE EN UNA ESCALA DE 1 A 10, SIENDO 10 TOTAL SEGURIDAD DE QUE ESTÉ OCURRIENDO Y 1 TOTAL SEGURIDAD DE QUE NO ESTÁ OCURRIENDO). (COMPARACIÓN 2023-2022)	12
GRÁFICO 2. ¿PODRÍA DECIRME CUÁLES SON LOS PRINCIPALES EFECTOS MEDIOAMBIENTALES DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN ESPAÑA? ¿Y SU ENTORNO MÁS CERCANO? (2023)	16
GRÁFICO 3. SI PIENSA EN SU ENTORNO MÁS CERCANO ¿CUÁLES SON LOS SECTORES O FACTORES QUE CREE QUE CAUSAN MÁS PROBLEMAS AMBIENTALES Y PUEDEN ESTAR CONTRIBUYENDO EN MAYOR MEDIDA AL CAMBIO CLIMÁTICO? (COMPARACIÓN 2023-2022)	20
GRÁFICO 4. Y PENSANDO EN LA PRIORIDAD QUE USTED DA A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO, ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES ESTÁ MÁS DE ACUERDO? (COMPARACIÓN 2023-2022)	22
GRÁFICO 5. Y PENSANDO EN LA PRIORIDAD QUE USTED DA A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO, ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES ESTÁ MÁS DE ACUERDO? CRUCES POR EDAD (2023)	23
GRÁFICO 6. ¿HA OÍDO HABLAR DEL CONCEPTO DE “TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÉTICA”? (COMPARACIÓN 2023-2022)	25
GRÁFICO 7. ¿HA OÍDO HABLAR DEL CONCEPTO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÉTICA? CRUCES SEGÚN SEXO. (2023)	26
GRÁFICO 8. PENSANDO EN SU ENTORNO MÁS CERCANO, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO LOS SIGUIENTES TEMAS? PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE CONSIDERAN EN UNA ESCALA DE 1 A 5 (SIENDO 1 MUY NEGATIVO Y 5 MUY POSITIVO) QUE TENDRÁ UN IMPACTO POSITIVO (4 Y 5) (COMPARACIÓN 2023-2022)	28
GRÁFICO 9. Y PENSANDO EN SU EMPLEO ACTUAL, ¿CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTARLE EN EL CORTO O MEDIO PLAZO DE ALGUNA MANERA, YA SEA PORQUE VAYA A DESAPARECER SU EMPLEO O TRANSFORMARSE MUCHO? EN CASO AFIRMATIVO, ¿EN QUÉ SECTOR TRABAJAN?	31
GRÁFICO 10. EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA QUE USTED ESTÁ PREPARADO/A, ES DECIR, FORMADO/A EN LA ACTUALIDAD PARA INCORPORARSE A NUEVOS EMPLEOS O NECESITARÍA MÁS CONOCIMIENTOS Y FORMARSE? (EN UNA ESCALA DE 1 A 5 DONDE 1 ES MUY BAJA Y 5 MUY ALTA) (2023)	33
GRÁFICO 11. ¿CÓMO CREE QUE SE ENFRENTARÍA/AFRONTARÍA USTED A ESTA SITUACIÓN DE POSIBLE PÉRDIDA DE SU TRABAJO? (2023)	35
GRÁFICO 12. PENSANDO EN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES Y LA SALUD, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A LOS SIGUIENTES TEMAS? (EN UNA ESCALA DE 1 A 5 DONDE 1 ES MUY NEGATIVO Y 5 MUY POSITIVO) (2023)	37
GRÁFICO 13. DÍGAME EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE SE IMPULSEN LAS SIGUIENTES FUENTES DE ENERGÍA EN ESPAÑA, EN UNA ESCALA DE 1 A 5. (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO Y TOTALMENTE DE ACUERDO.) (COMPARACIÓN 2023-2022)	40
GRÁFICO 14. DE ENTRE AQUELLAS PERSONAS QUE NO ESTARÍAN DISPUESTAS TENER EN SU ENTORNO CERCANO UN PARQUE SOLAR O EÓLICO, ¿PUEDE DECIRNOS CUÁL ES EL PRINCIPAL MOTIVO DE SU RESPUESTA EN CADA CASO? (2023)	45
GRÁFICO 15. A CONTINUACIÓN, LE VOY A PLANTEAR UNA SERIE DE MEDIDAS, Y ME GUSTARÍA SABER EN QUÉ MEDIDA ESTARÍA DISPUESTO/A A ADOPTAR LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PARA FAVORECER LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA. (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO O TOTALMENTE DE ACUERDO) (COMPARACIÓN 2023-2022)	48
GRÁFICO 16. TODOS Y TODAS PODEMOS HACER MÁS PARA ACTUAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. ¿CUÁL DIRÍA QUE EN SU CASO ES EL MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO ACTÚA EN MAYOR MEDIDA? (COMPARACIÓN 2023-2022)	51
GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS QUE SEÑALAN COMO PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE NO ACTÚAN EN MAYOR MEDIDA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO “NO ME LO PUEDO PERMITIR ECONÓMICAMENTE” EN FUNCIÓN DE SU GRADO DE DIFICULTAD ECONÓMICA	53
GRÁFICO 18. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE ESTÁN TOMANDO DECISIONES CON RELACIÓN AL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA, EN SU OPINIÓN ¿QUÉ NIVEL DE RESPONSABILIDAD CREE QUE DEBEN ASUMIR CADA UNO DE LOS AGENTES QUE VOY A LEER A CONTINUACIÓN EN ESTE PROCESO? VALORE DE 1 A 5, DONDE 1 IMPLICA NINGUNA RESPONSABILIDAD, Y 5 UNA RESPONSABILIDAD MUY ALTA (% DE PERSONAS QUE ATRIBUYE UNA RESPONSABILIDAD ALTA O MUY ALTA) (COMPARACIÓN 2023-2022).	54
GRÁFICO 19. ¿EN QUÉ GRADO SIENTE QUE LAS OPINIONES DE LA POBLACIÓN SON TENIDAS EN CUENTA EN ESTE PROCESO A LA HORA DE TOMAR DECISIONES POR PARTE DE LOS DIFERENTES AGENTES? VALORE DE 1 A 5, DONDE 1 SIGNIFICA QUE SON TENIDAS MUY POCO EN CUENTA, Y 5 QUE SON TENIDAS MUCHO EN CUENTA. (COMPARACIÓN 2023-2022)	55
GRÁFICO 20 ¿CUÁL CREE QUE DEBE SER EL PAPEL DE LA CIUDADANÍA ANTE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA? (COMPARACIÓN 2023-2022)	56

GRÁFICO 21. ¿CUÁL CREE QUE DEBE SER EL PAPEL DE LA CIUDADANÍA ANTE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA? CRUCE SEGÚN GRUPOS DE EDAD. (2023).....	58
GRÁFICO 22. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE HAN PUESTO EN MARCHA DIVERSAS MEDIDAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO E IMPULSAR LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA, ¿CUÁL ES SU GRADO DE ACUERDO CON DICHAS POLÍTICAS? (2023).....	60
GRÁFICO 23. TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PUNTÚA LA PRIORIZACIÓN DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS RELACIONADAS CON EL FOMENTO DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES (SIENDO 1 NADA PRIORITARIA Y 5 MUY PRIORITARIA) (2023).....	62
GRÁFICO 24. TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PUNTÚA LA PRIORIZACIÓN DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS RELACIONADAS CON LA REDUCCIÓN DE PRODUCTOS Y ENERGÍAS O COMBUSTIBLES CONTAMINANTES (SIENDO 1 NADA PRIORITARIA Y 5 MUY PRIORITARIA) (2023)	63
GRÁFICO 25. TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PUNTÚA LA PRIORIZACIÓN DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS RELACIONADAS CON EL FOMENTO DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS (SIENDO 1 NADA PRIORITARIA Y 5 MUY PRIORITARIA) (2023).....	64
GRÁFICO 26. TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PUNTÚA LA PRIORIZACIÓN DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS RELACIONADAS CON LA REDUCCIÓN DE LA GANADERÍA INDUSTRIAL (SIENDO 1 NADA PRIORITARIA Y 5 MUY PRIORITARIA) (2023).....	65
GRÁFICO 27. TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PUNTÚA LA PRIORIZACIÓN DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS RELACIONADAS CON OTRAS MEDIDAS (SIENDO 1 NADA PRIORITARIA Y 5 MUY PRIORITARIA) (2023)	66
GRÁFICO 28. TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS EFECTOS DE ESTE MOMENTO DE TRANSICIÓN, ECONÓMICOS, SOCIALES, Y EN EL TERRITORIO, ¿CUÁLES SON LAS SENSACIONES/SENTIMIENTOS MÁS FRECUENTES QUE LE PROVOCA PENSAR EN ESTE PROCESO? (COMPARACIÓN 2023-2022)	67
GRÁFICO 29. TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS EFECTOS DE ESTE MOMENTO DE TRANSICIÓN, ECONÓMICOS, SOCIALES Y EN EL TERRITORIO, ¿CUÁLES SON LAS SENSACIONES/SENTIMIENTOS MÁS FRECUENTES QUE LE PROVOCA PENSAR EN ESTE PROCESO? CRUCES POR SEXO (2023).....	69
GRÁFICO 30. EN DEFINITIVA, ¿CÓMO VALORA EN CONJUNTO ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA EN EL CORTO PLAZO? (COMPARACIÓN 2023-2022)	71
GRÁFICO 31. EN DEFINITIVA, ¿CÓMO VALORA EN CONJUNTO ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA EN EL LARGO PLAZO (DENTRO DE 10 AÑOS?) (COMPARACIÓN 2023-2022)	71
GRÁFICO 32. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS CONGLOMERADOS O CLÚSTERES (COMPARACIÓN 2023-2022).	74
GRÁFICO 33. CARACTERIZACIÓN DE CADA UNO DE LOS CLÚSTERES EN FUNCIÓN DEL SEXO Y EDAD	77
GRÁFICO 34. CARACTERIZACIÓN DE CADA UNO DE LOS CLÚSTERES EN FUNCIÓN DE LAS DIFICULTADES ECONÓMICAS Y EL NIVEL DE ESTUDIOS	78
GRÁFICO 35. PENSANDO AHORA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO, ¿QUÉ SEGURIDAD TIENE DE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁ OCURRIENDO? (PUNTÚE EN UNA ESCALA DE 1 A 10, SIENDO 10 TOTAL SEGURIDAD DE QUE ESTÉ OCURRIENDO Y 1 TOTAL SEGURIDAD DE QUE NO ESTÁ OCURRIENDO). (2023)	82
GRÁFICO 36. Y PENSANDO EN LA PRIORIDAD QUE USTED DA A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO, ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES ESTÁ MÁS DE ACUERDO? (2023)	83
GRÁFICO 37. ¿HA OÍDO HABLAR DEL CONCEPTO DE “TRANSICIÓN ENERGÉTICA Y ECOLÓGICA”?	83
GRÁFICO 38. PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE PENSANDO EN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES Y LA SALUD CREEN QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A: DE MANERA POSITIVA O MUY POSITIVA (2023)	85
GRÁFICO 39. PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO O MUY DE ACUERDO CON ADOPTAR LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PARA FAVORECER LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA (2023)	87
GRÁFICO 40. PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO O MUY DE ACUERDO CON QUE SE IMPULSEN LAS SIGUIENTES FUENTES DE ENERGÍA EN ESPAÑA POR PERFILES.	89
GRÁFICO 41. ¿CÓMO VALORA EN CONJUNTO ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA EN EL CORTO PLAZO Y EN EL LARGO PLAZO (DENTRO DE 10 AÑOS)? (2023)	91
GRÁFICO 42. PENSANDO EN SU ENTORNO MÁS CERCANO, ¿DE QUÉ MANERA CREE QUE ESTE PROCESO DE TRANSICIÓN VA A AFECTAR A SU ENTORNO EN LO RELATIVO A....? VALORE DE 1 A 5, DONDE 1 ES UN IMPACTO MUY NEGATIVO Y 5 UN IMPACTO MUY POSITIVO.	92
GRÁFICO 43. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE ESTÁN TOMANDO DECISIONES CON RELACIÓN AL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA, EN SU OPINIÓN ¿QUÉ NIVEL DE RESPONSABILIDAD CREE QUE DEBEN ASUMIR CADA UNO DE LOS AGENTES QUE LE VOY A LEER A CONTINUACIÓN EN ESTE PROCESO? (% DE PERSONAS QUE ATRIBUYE UNA RESPONSABILIDAD ALTA O MUY ALTA)	93

GRÁFICO 44. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE HAN PUESTO EN MARCHA DIVERSAS MEDIDAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO E IMPULSAR LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA, ¿CUÁL ES SU GRADO DE ACUERDO CON DICHAS POLÍTICAS?: (% DE PERSONAS QUE ESTÁN DE ACUERDO O MUY DE ACUERDO EN CADA PERFIL).....	94
GRÁFICO 45. PROPORCIÓN DE PERSONAS POR PERFILES QUE CONSIDERAN PRIORITARIAS O MUY PRIORITARIAS LAS SIGUIENTES POSIBLES POLÍTICAS PARA COMBATIR EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (2023)	95
GRÁFICO 46. TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS EFECTOS DE ESTE MOMENTO DE TRANSICIÓN, ECONÓMICOS, SOCIALES, Y EN EL TERRITORIO, ¿CUÁLES SON LAS SENSACIONES/SENTIMIENTOS MÁS FRECUENTES QUE LE PROVOCA PENSAR EN ESTE PROCESO?	97
GRÁFICO 47. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTITUDES QUE DIFERENCIAN A LOS DIFERENTES PERFILES DE LA TIPOLOGÍA PLANTEADA (VARIABLES INCLUIDAS EN EL CLÚSTER).....	98
GRÁFICO 48. GRÁFICO DE SEDIMENTACIÓN DEL MODELO FACTORIAL	121
GRÁFICO 49. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS CONGLOMERADOS, SEGÚN TAMAÑO.	123

ILUSTRACIÓN 1. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE ESTÁN SEGURAS DE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁ OCURRIENDO (VALORES SUPERIORES A LOS 7 PUNTOS EN UNA ESCALA DE 1 A 10 DONDE 1 SIGNIFICA “NINGUNA SEGURIDAD” Y 10 “TOTAL SEGURIDAD”), SEGÚN TERRITORIOS (2023).	14
ILUSTRACIÓN 2. PERSONAS QUE PIENSAN QUE LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO DEBE SER UNA PRIORIDAD DE ACTUACIÓN SEGÚN TERRITORIOS (2023)	24
ILUSTRACIÓN 3. PERSONAS QUE CONOCEN EL CONCEPTO DE TRANSICIÓN ENERGÉTICA Y ECOLÓGICA, SEGÚN TERRITORIOS (2023).....	27
ILUSTRACIÓN 4. PERSONAS QUE PIENSAN QUE SU EMPLEO PODRÍA DESAPARECER O TRANSFORMARSE MUCHO DEBIDO AL PROCESO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y ENERGÍA, SEGÚN REGIONES (2023).....	32
ILUSTRACIÓN 5. PREVALENCIA DE LOS PERFILES ENTRE LA POBLACIÓN RESIDENTE DE LAS DIFERENTES REGIONES	80
ILUSTRACIÓN 6. FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO.....	112